

УДК 343.95

DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-3-65-73

**Криминалистическая характеристика личности преступника
по делам о взяточничестве в сфере образования:
психологический аспект**

Е. В. Христинина

*Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина
Омск, Россия*

Аннотация

Автор изучает психологическую характеристику личности преступника по делам о расследовании взяточничества в сфере образования, детально исследует мотивы, цели, предпосылки свершения взяточничества, выделяет психотипы взяточников, так как изучение личности является важным элементом криминалистической характеристики данного вида преступления. В научной статье представлена психологическая характеристика личности взяточполучателя. Выделены факторы, влияющие на совершение преступления взяточполучателем: воспитательные, корпоративная деформация, экономические и личностные факторы. Определены мотивы и предпосылки к совершению преступления применительно к взяточнику-преподавателю и взяточнику-руководителю. Обозначены цели совершения преступления, разделены психотипы взяточполучателя исходя из систематичности получения взятки и мотивации преступника: активно-корыстный тип взяточника и некорыстный ситуационный тип взяточника. Проведённое исследование позволяет утверждать, что при расследовании уголовных дел недостаточное внимание уделяется психологической характеристике взяточполучателя по делам о расследовании взяточничества в сфере образования. Изучение личности преступника необходимо в силу возможности прогнозирования следователем возможного поведения взяточполучателя до, во время и после совершения преступления, а также это обусловлено тем, что обстоятельства, характеризующие личность преступника, входят в предмет доказывания по уголовному делу.

Ключевые слова

взяточничество в сфере образования, взяточполучатель, коррупция, психологическая характеристика, личность, расследования уголовных дел, мотивы преступления, цель преступления, психологические типы взяточников

Для цитирования

Христинина Е. В. Криминалистическая характеристика личности преступника по делам о взяточничестве в сфере образования: психологический аспект // Юридическая наука и практика. 2020. Т. 16, № 3. С. 65–73. DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-3-65-73

**Criminalistic Characteristics of the Criminal's Personality
in Cases of Bribery in the Field of Education:
Psychological Aspect**

E. V. Khristinina

*Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin
Omsk, Russian Federation*

Annotation

The author examines the psychological characteristics of the offender in cases of investigation of bribery in education, examines in depth the motives, the goals, the prerequisites for the achievements of bribery, allocates psycho bribes, as the study of personality is an important element of the criminalistic characteristics of the crime. The scientific article

© Е. В. Христинина, 2020

presents the psychological characteristics of the bribe taker's personality. The factors that influence the Commission of a crime by a bribe recipient are identified: educational, corporate deformation, economic and personal factors. The motives and prerequisites for the Commission of a crime in relation to a bribe-taker-teacher and a bribe-taker-Manager are determined. The designated purpose of the crime, divided the psycho taker based on the systematic receipt of bribes and motivation of the offender: active-selfish type of taker and not selfish situational type bribe.

The conducted research suggests that insufficient attention is paid to the psychological characteristics of the bribe recipient in cases of investigation of bribery in the field of education. The study of the criminal's identity is necessary because the investigator can predict the possible behavior of the bribe taker before, during and after the crime, and this is also due to the fact that the circumstances that characterize the criminal's identity are included in the subject of proof in a criminal case.

Keywords

bribery in the field of education, bribe-taker, corruption; psychological characteristics, personality, criminal investigations, motives of the crime, purpose of the crime, psychological types of bribe-takers

For citation

Khristinia E. V. Criminalistic Characteristics of the Criminal's Personality in Cases of Bribery in the Field of Education: Psychological Aspect. *Juridical Science and Practice*, 2020, vol. 16, no. 3, p. 65–73. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-3-65-73

Характеристика личности преступника по делам о взяточничестве в сфере образования выступает первостепенным элементом криминалистической характеристики преступлений данной категории. Несомненно, изучение личности взяточника должно осуществляться по трем направлениям:

- 1) изучение социально-демографических качеств;
- 2) установление психологических свойств;
- 3) выявление биологических особенностей личности [1. С. 55].

Однако констатируется одностороннее изучение личности, а именно рассматриваются социально-демографические и биологические особенности личности, но психологические свойства взяточника остаются вне поля изучения при расследовании уголовных дел.

Большое значение психологических компонентов коррупционного поведения проявляется в том, что психологические предпосылки коррупции возникают сначала в сознании индивида, а уже потом в преступном деянии.

Н. Н. Демидов, например, справедливо указывал, что личность преступника следует изучать с учетом совокупности психофизиологических свойств и качеств, мотивационных установок, эмоциональной и рациональной сфер человеческого сознания, отразившихся в следах преступления в процессе его подготовки, совершения и сокрытия следов, а также его пост-преступное поведение [2. С. 12].

Поэтому следует изучать коррупционное поведение преподавателя, состоящее в неправомерном получении материальной выгоды при злоупотреблении служебным положением. Коррупционное поведение выступает видом социального поведения индивида, где «...проявляются индивидуально-психологические и социальные качества человека: особенности его темперамента, характера, воли, мотивации, профессионально-нравственные убеждения, ценностные ориентации» [3. С. 133].

Западные исследователи, изучая психологические основы коррупции, считают, что данное явление образуется в результате столкновения интересов бизнеса и государства, поэтому необходима система разнообразных профилактических мер, среди которых особое место отводится проведению особых психологических экспериментов [4. Р. 134].

Некоторые авторы справедливо полагают, что необходимо тщательно проводить анализ мотивационных, эмоциональных и когнитивных компонентов, влияющих на поведение поведения коррупционеров, которые предполагают принятие ими коррупционных решений [5. Р. 17].

Поэтому, рассматривая психологические особенности взяточников, следует выделить три основные сферы анализа их поведения:

• ценностно-смысловой, где происходит преобладание материальных ценностей над духовными установками, а следовательно, при возникновении конфликта интересов, взяточполучателем делается выбор в пользу материальных благ;

- когнитивный, где проявляется особенности вынесения решения при спорной ситуации;
- эмоционально-волевой, состоявший из регулирования поведения индивида [6. С. 353].

Анализируя правомерное поведение субъекта и коррупционное поведение взяточника, следует отметить, что дифференциация между ними происходит по ценностно-смысловой и эмоционально-волевой сферам.

Представляется, что нравственно-психологической характеристикой поведения взяточполучателя выступает отрицательное отношение индивидов к интересам общества, гипертрофированный приоритет сугубо личных, корыстных интересов, стремление к преступному обогащению, осуществление корыстных целей преступным способом, при использовании должностного положения. Чаще всего причиной выступает, не недостаточное материальное положение субъекта и денежная нуждаемость, а низкий нравственный уровень субъекта и нигилизм по отношению к законодательству, являющиеся предпосылками к совершению взяточничества.

Важной основой психологического исследования личности взяточполучателя выступает научная концепция личности преступника, предложенная А. Р. Ратиновым [7. С. 130].

На основании данной научной теории указывается, что коррупционеры различаются от законопослушных граждан, не наличием социальных и психологических свойств, а важными ядерными структурами личности (дефектами), указывающими их противоправную коррупционную направленность.

Данные дефекты личности деформируют индивида таким образом, что наличие положительных профессиональных качеств, таких как интеллект, коммуникативная компетентность, организаторские, творческие качества способствуют осуществлению коррупционных задач [8. С. 67].

Например, А. А. Кашкаров среди таких деструктивных дефектов личности указывал возможность получения коррупционером «благополучия» [9. С. 15], а Е. Е. Гаврина, напротив, считала, что стремление к материальному благополучию для коррупционера не самоцель, а средство достижения иных целей – приобретение высокого социального статуса, улучшение престижа в коллективе, получение уважения других индивидов и прочее [10. С. 68].

Интересна психологическая концепция, представленная Р. Р. Гарифуллиным, считающим, что преступление представляет собой психологическую болезнь, именуемую «взяточманней», состоящую из четырех стадий: на первом этапе происходит разовый случай передачи-получения незаконного вознаграждения, на второй стадии появляется психологическая зависимость, характерная тягой к получению взятки, на третьей стадии появляются депрессивные признаки из-за неполучения незаконного вознаграждения, и возникает последняя четвертая стадия, в которой субъект, существующий в финансовом потоке незаконных денежных средств фактически отрывается от реальности [11. С. 10].

Позиция автора представляется спорной, так как взяточничество ученый понимает как болезнь, а не как преступление, выступающее осознанным волевым поведением человека.

Согласно эмпирическим материалам, взяточполучатели в сфере высшего образования имеют высокий профессиональный и интеллектуальный уровень, высокий социальный статус, взяточполучателям присущи волевые качества: смелость, решительность. В большинстве своем, взяточполучатели имеют семью и содержат на иждивении детей. Данные лица обладают устойчивым мировоззрением, по характеру – уравновешенные, спокойные сдержанные, по темпераменту – сангвиники, имеют заслуги и достижения в образовании и науке.

Взяточполучатели являются образцовыми преподавателями, обладающие деловыми качествами и высоким уровнем работоспособности, имеющие большой педагогический опыт, делающие организационную, учебно-методическую, научно-исследовательскую воспитательную и общественную работу на высоком уровне. Поведение взяточников динамично, так как они успешно поддерживают контакты с людьми, хорошо адаптируются к новым соци-

альным условиям. В действиях с коллегами корректны и доброжелательны, вежливы и тактичны, кроме того, пользуются заслуженным авторитетом. В большинстве случаев, взяточполучатели, обладают почетными званиями, учеными степенями [12. С. 13].

Типичный психологический портрет коррупционера-преподавателя сводится к тому, что субъектов позитивно характеризуют руководители, потому что взяточполучатели являются профессионалами в своей сфере, имеющие профессиональные связи, обусловленные служебными взаимоотношениями [13. С. 80].

Интересна ситуация, что у взяточполучателей высшего и среднего уровня (руководители Министерства науки и высшего образования, органов управления образовательных организаций) высокий уровень материального благосостояния, однако они в дальнейшем стремятся к большим денежным доходам по причине необходимости поддержания уровня материального благосостояния, социального статуса, сложившейся репутации, деловых связей. Следовательно, у руководителей – взяточполучателей в сфере высшего образования доминантой выступают социально одобряемые качества личности, а отрицательные качества личности в меньшинстве присутствуют у индивида.

Важной составляющей психологической деформации личности является противоречие между ценностями «материальная обеспеченность» и «эффективная работа», то есть стремясь получить материальную выгоду взяточполучатель может совершить коррупционное деяние вопреки выполнению профессиональных обязанностей.

Исследуя психологические особенности личности взяточполучателя, необходимо указать, степень влияния разнообразных факторов на возможность совершения лицом коррупционного преступления [14. С. 15].

Следует выделить факторы, влияющие на совершение преступления взяточполучателем:

- 1) воспитательные факторы (отношение к закону и морали);
- 2) корпоративная деформация (отношение к коррупции в образовательной организации);
- 3) экономические факторы (уровень материального обеспечения);
- 4) личностные (мотив и цель преступления).

Психическая деятельность взяточполучателя обусловлена мыслительной деятельностью, состоящей в побудительном мотиве, нацеленном на итоговый преступный результат [15. С. 49].

При тщательном анализе взяточничества в сфере высшего образования важным элементом субъективной стороны преступления выступает мотив, который представляет собой побудительную причину, повод к какому-либо действию, довод в пользу чего-либо [16. С. 428].

Ученые-психологи относят к мотиву чувства, переживания, привычки, понятие долга, морально-политические установки, идеи, психические процессы и состояния [17. С. 7].

Констатируется, что причины и поводы, побуждающие взяточполучателя к совершению преступления, имеют важное криминалистическое значение. Некоторые ученые-юристы считают, что основным мотивом совершения взяточничества выступает корысть, выделяя две его разновидности: корысть-стяжательство и корысть-накопительство [18. С. 81].

Н. Н. Лашко дифференцировал мотивы совершения взяточничества на следующие разновидности: личное обогащение, субъективное восприятие недостаточности оплаты труда в силу нуждаемости, для погашения долгов, создание привилегий для других лиц [19. С. 53].

Н. Ф. Бодров устанавливал следующие мотивы: тяжелая материальная ситуация, провокация со стороны взяткодателя, оказание помощи родственникам и знакомым, незнание о незаконности своих действий [3. С. 45].

А. Н. Халиков выделял мотивы совершения взяточничества сотрудниками полиции: нравственную позицию взяточполучателя вместе с корыстным интересом, пренебрежение к нормам закона, а также материальные трудности и социальную атмосферу в коллективе [21. С. 35].

Следует сделать вывод о том, что мотив получения взятки не всегда может быть корыстным. Поэтому можно выделить и иные мотивы, например, потребность в самоутверждении, которая состоит в стремлении к увеличению престижа профессии педагога, авторитета пре-

подавателя, признанию его студентами и коллегами, достижению более социального статуса, обладанию определенной властью, рычагами воздействия на учащихся и прочие.

Мотивация преступника зависит от возникающих предпосылок, причем для преподавателей взяточполучателей и руководителей взяточполучателей они различные.

Например, для преподавателей предпосылками к совершению взяточничества выступают:

1) недостаточный уровень заработной платы преподавателя, что приводит к ситуации поиска дополнительных средств для существования, в том числе и полученных незаконным путем;

2) недостаточно высокий социальный статус преподавателя, вызванный падением престижа профессии педагога в обществе и государстве;

3) нравственные установки личности преподавателя, вызванные искажением духовных ценностей личности.

Для руководителей взяточполучателей в сфере образования характерны такие предпосылки, как:

1) «кадровые ошибки» при назначении на должности руководящего состава образовательной организации;

2) высокие государственные стандарты и требования к образовательным организациям, проверяемые при помощи аккредитации, лицензирования, позволяющие при несоответствии образовательных организациям установленным требованиям решать вопросы незаконным путем;

3) недостаточное финансирование образовательных организация, позволяющее получать гранты, научные проекты незаконным способом [21. С. 56].

Важной общей предпосылкой к коррупционному поведению выступают серьезные недостатки, имеющиеся в выявлении и расследовании коррупционных преступлений. Многие взяточники, совершая преступления, полагали, что их не смогут привлечь к уголовной ответственности, а другая часть предвидели данную ситуацию, но надеялись, возможность избежать уголовного преследования и наказания. Причем для большинства преступников, разоблачение в совершенном деянии было абсолютно неожиданным.

Изучая психологическую характеристику личности взяточполучателя, следует определить цель получения взятки, то есть совершение действий (бездействия) преподавателем, являющимся должностным лицом в свою пользу в образовательной сфере, которая состоит в получении личной материальной выгоды.

Согласно изученным 311 уголовным делам данной категории, расследовавшийся в период с 2015–2019 гг. целями совершения преступления для взяточполучателя-руководителя в сфере образования выступают:

1) жажда наживы – 76,5 % случаев;

2) улучшение материального положения – 20,8 % случаев;

3) моральные установки личности (пренебрежение нормами морали и нравственности, дискредитация образовательных организаций) – 2,7 % случаев.

Для взяточполучателя-преподавателя характерна совершенно иная ситуация:

1) жажда наживы – 25,2 % случаев;

2) улучшение материального положения – 73,4 % случаев;

3) моральные установки личности – 1,4 % [22. С. 83].

Д. А. Казанцев, рассматривая психологический портрет коррупционера, выделяет три его составляющих: социально-демографический статус преступника, профессиональное положение, морально-нравственная установка [23. С. 75].

Р. А. Степаненко в научном исследовании изучил личность посредников во взяточничестве, разделив на следующие виды: не связанные формально с деятельностью взяточполучателя; связанные с деятельностью взяточполучателя профессионально или по должности [24. С. 20].

Р. В. Чупахин выделяет три типа личности преступника: ситуативный, ситуативно-криминальный, последовательно-криминогенный [25. С. 40].

С учетом вышеперечисленных точек зрения, справедливо разделить психотипы взяткополучателя исходя из систематичности получения взятки и мотивации преступника:

1. Активно-корыстный тип взяточника:

А) корыстный ситуационный тип взяточника (разовое получение незаконного вознаграждения в силу представленной возможности);

Б) последовательно-криминальный корыстный тип взяточника (получение взятки в силу криминальной атмосферы в коллективе, пренебрежения к нормам закона)

В) систематически корыстный тип взяточника (получение взятки в силу оказания помощи родственникам и знакомым, создания привилегий для других лиц)

2. Некорыстный ситуационный тип взяточника (получение взятки в силу тяжелой материальной ситуации, недостаточности оплаты труда, для погашения долгов, незнания о незаконности своих действий).

Между субъектами взяточничества могут возникать коррупционные связи, представляющие собой систематическое или разовое взаимодействие между субъектами, нацеленное на незаконное получение материальной выгоды или сокрытие преступных следов, имеющее устойчивый и длительный характер [26. С. 204].

Преступные связи между субъектами преступления можно разделить:

1) по длительности взаимодействия на сложные, долгосрочные и простые, кратковременные преступные взаимоотношения.

2) по характеру: явные, не скрываемые от иных субъектов и преступные связи, скрытые от других.

Так, если взяткополучателем выступает руководитель в сфере образования (84,2 %), тогда между ним и взяткодателем возникают тщательно скрываемые, долгосрочные, сложные отношения, тогда как если преступником выступает преподаватель, то, чаще всего, преступные связи выступают кратковременными, простыми, не скрываемыми от окружающих субъектов (71,2 %).

Важным и сложно выявляемым видом коррупционных связей выступает «круговая порука» в образовательной организации, где существует преступная группа, совершающая преступные деяния, причем в данной коррупционной цепочке, чаще всего правоохранительными органами выявляются исполнители, посредники совершения преступления, но организатора преступной группы привлечь к уголовной ответственности довольно сложно, так как вышестоящие руководители покровительствуют преступникам.

Обобщая вышеизложенное, необходимо сделать следующие выводы.

1. Взяткополучателя в сфере высшего образования имеют высокий профессиональный и интеллектуальный уровень, высокий социальный статус, взяткополучателям присущи волевые качества: смелость, решительность. В большинстве своем, взяткополучатели имеют семью и содержат на иждивении детей. Данные лица обладают устойчивым мировоззрением, по характеру – уравновешенные, спокойные сдержанные, по темпераменту – сангвиники, имеют заслуги и достижения в образовании и науке.

2. Факторами, влияющими на совершение преступления взяткополучателем, выступают:

а) воспитательные факторы (отношение к закону и морали);

б) корпоративная деформация (отношение к коррупции в образовательной организации);

в) экономические факторы (уровень материального обеспечения);

г) личностные (мотив и цель преступления).

3. Мотивами совершения взяточничества является корысть и стремление к самоутверждению.

4. Предпосылки к совершению взяточничества у преподавателей взяточников и руководителей разные. У преподавателей предпосылками являются:

а) недостаточный уровень заработной платы преподавателя;

б) недостаточно высокий социальный статус преподавателя;

в) нравственные установки личности преподавателя.

Для руководителей взяткополучателей предпосылки выступают:

- а) кадровые ошибки» при назначении на должности;
 - б) высокие государственные стандарты и требования к образовательным организациям;
 - в) недостаточное финансирование образовательных организация.
5. Мотивами совершения взяточничества выступает:
- а) жажда наживы;
 - б) улучшение материального положения;
 - в) моральные установки личности
6. Психотипами взяточполучателя исходя из систематичности получения взятки и мотивации преступника выступает:
1. Активно-корыстный тип взяточника:
- А) корыстный ситуационный тип взяточника (разовое получение незаконного вознаграждения в силу представленной возможности);
 - Б) последовательно-криминальный корыстный тип взяточника (получение взятки в силу криминальной атмосферы в коллективе, пренебрежения к нормам закона)
 - В) систематически корыстный тип взяточника (получение взятки в силу оказания помощи родственникам и знакомым, создания привилегий для других лиц)
2. Некорыстный ситуационный тип взяточника (получение взятки в силу тяжелой материальной ситуации, недостаточности оплаты труда, для погашения долгов, незнания о незаконности своих действий).

Список литературы

1. **Аверьянова Т. В., Россинская Е. Р., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г.** Криминалистика: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2019. 928 с.
2. **Демидов Н. Н.** Изучение личности преступника в процессе расследования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. 22 с.
3. **Ванновская О. В.** Обоснование концепции коррупционного поведения госслужащих // Вестник Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Психологические науки. 2011. № 3. С. 133–134.
4. **Cockcroft L.** Global Corruption: Money, Power, and Ethics in the Modern World. University of Pennsylvania Press, 2012, 234 p.
5. **Ntayi J., Ngoboka P., Kakooza C.** Moral Schemas and Corruption in Ugandan Public Procurement. Journal of Business Ethics, 2013, no. 112, p. 417–436.
6. **Канзычакова Н. Г.** Понятие феномена коррупции в рамках психологии // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 5. С. 353–355.
7. **Ратинов А. Р.** Психология личности преступника. Ценностно-нормативный подход // Личность преступника как объект психологического исследования. М., 1979. 243 с.
8. **Чернышева Е. В.** Психология коррупционного поведения: Монография. Екатеринбург, 2018. 160 с.
9. **Кашкаров А. А.** Социально-психологическое исследование состояния должностной преступности в органах публичной власти в Республике Крым и городе Севастополе. Краснодар, 2015. 154 с.
10. **Гаврина Е. Е., Балашов А. А.** Типология осужденных за коррупционные и экономические преступления // Прикладная юридическая психология. 2011. № 2. С. 68–74.
11. **Гарифуллин Р. Г.** Взяткомания как одна из причин взяточничества: психологический анализ (психологические и психотерапевтические подходы к проблеме взяточничества и взяткомании) // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4. С. 9–14.
12. **Христинина Е. В.** Особенности расследования получения взятки в системе высшего образования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2017. 21 с.
13. **Землина А. И.** Правовые основы противодействия коррупции: Учебник. М., 2019. 197 с.
14. **Пай Ю. А.** Противодействие коррупции в России: психолого-педагогический аспект // Вестник современных исследований. 2019. № 2. С. 15–17.
15. **Кушниренко С. П.** Особенности расследования взяточничества. СПб., 2002. 108 с.

16. **Крысин Л. П.** Словарь иностранных слов. М., 2007. 480 с.
17. **Музюкин А. П.** Мотив преступления и его уголовно-правовое значение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010. 22 с.
18. **Миненок М. Г., Миненок Д. М.** Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб., 2001. 367 с.
19. **Лашко Н. Н.** Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования взяточничества и коррупции: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 218 с.
20. **Халиков А. Н.** Теория и практика выявления и расследования должностных преступлений: криминалистический аспект: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2011. 50 с.
21. **Смахтин Е. В., Христинина Е. В.** Особенности расследования получения взятки в системе высшего образования: Учеб. пособие. М.; Берлин, 2017. 148 с.
22. **Смахтин Е. В., Христинина Е. В.** Расследование получения взятки в системе высшего образования: криминалистические аспекты и некоторые вопросы квалификации. М., 2018. 206 с.
23. **Казанцев Д. А.** Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о коммерческом подкупе: Дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2010. 194 с.
24. **Степаненко Р. А.** Особенности методики расследования преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2015. 23 с.
25. **Чупахин Р. В.** Расследование взяточничества: теоретические и прикладные аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 194 с.
26. **Рябов Б. В.** Психология коррупции как новое перспективное направление в отечественной психологической науке // Институт психологии РАН: социальная и экономическая психология. 2019. Т. 4, № 4. С. 204–222.

References

1. **Averyanova T. V., Rossinskaya E. R., Belkin R. S., Korukhov Yu. G.** Criminalistics. Textbook. 4th ed. Moscow, 2019, 928 p. (in Russ.)
2. **Demidov N. N.** Study of the criminal's personality in the process of investigation. Autoref. Diss. Cand. of law. Volgograd, 2003, 22 p. (in Russ.)
3. **Vannovskaya O. V.** Substantiation of the concept of corrupt behavior of civil servants. *Bulletin of the Moscow State Region UN-TA. Series: Psychological science*, 2011, no. 3, p. 133–134. (in Russ.)
4. **Cockcroft L.** Global Corruption: Money, Power, and Ethics in the Modern World. University of Pennsylvania Press, 2012, 234 p.
5. **Ntayi J., Ngoboka P., Kakooza C.** Moral Schemas and Corruption in Ugandan Public Procurement. *Journal of Business Ethics*, 2013, no. 112, p. 417–436.
6. **Kanzychakova N. G.** the Concept of the phenomenon of corruption in the framework of psychology. *World of science, culture, education*, 2018, no. 5, p. 353–355. (in Russ.)
7. **Ratinov A. R.** Psychology of the criminal personality. Value-normative approach. In: Personality of the criminal as an object of psychological research. Moscow, 1979, 243 p. (in Russ.)
8. **Chernysheva E. V.** Psychology of corrupt behavior. Monograph. Ekaterinburg, 2018, 160 p. (in Russ.)
9. **Kashkarov A. A.** Socio-psychological study of the state of official crime in public authorities in the Republic of Crimea and the city of Sevastopol. Krasnodar, 2015, 154 p. (in Russ.)
10. **Gavrina E. E., Balashov A. A.** Typology of convicts for corruption and economic crimes. *Applied legal psychology*, 2011, no. 2, p. 68–74. (in Russ.)
11. **Garifullin R. G.** Bribery as one of the reasons for bribery: psychological analysis (psychological and psychotherapeutic approaches to the problem of bribery and bribery). *Actual problems of Economics and law*, 2012, no. 4, p. 9–14. (in Russ.)

12. **Khristinina E. V.** Features of investigation of receiving a bribe in the system of higher education. Autoref. Diss. Cand. Law Sci. Ekaterinburg, 2017, 21 p. (in Russ.)
13. **Zemlina A. I.** Legal bases of anti-corruption. Textbook. Moscow, 2019, 197 p. (in Russ.)
14. **Pai Yu. A.** Anti-corruption in Russia: psychological and pedagogical aspect. *Bulletin of Modern research*, 2019, no. 2, p. 15–17. (in Russ.)
15. **Kushnirenko S. P.** Features of investigation of bribery. St. Petersburg, 2002, 108 p. (in Russ.)
16. **Krysin L. P.** Dictionary of foreign words. Moscow, 2007, 480 p. (in Russ.)
17. **Muzyukin A. P.** Motive of crime and its criminal-legal significance. Author's abstract Cand. Law Sci. Ryazan, 2010, 22 p. (in Russ.)
18. **Minenok M. G., Minenok D. M.** Koryst. Criminological and criminal-legal problems. St. Petersburg, 2001, 367 p. (in Russ.)
19. **Lashko N. N.** Criminalistic characteristics and initial stage of investigation of bribery and corruption. Dis. Cand. Yurid. Nauk. Moscow, 2001, 218 p. (in Russ.)
20. **Khalikov A. N.** Theory and practice of detection and investigation of official crimes: criminalistic aspect. Abstract Dis. Doct. Law. Sci. Saratov, 2011, 50 p. (in Russ.)
21. **Smakhtin E. V., Khristinina E. V.** Features of the investigation of bribery in the system of higher education. Textbook. Moscow, Berlin, 2017, 148 p. (in Russ.)
22. **Smakhtin E. V., Khristinina E. V.** Investigation of bribery in the system of higher education: criminalistic aspects and some questions of qualification. Moscow, 2018, 206 p. (in Russ.)
23. **Kazantsev D. A.** Features of preliminary investigation and judicial proceedings in cases of commercial bribery. Dis. Cand. Law Sci. Tomsk, 2010, 194 p. (in Russ.)
24. **Stepanenko R. A.** Features of methods of investigation of crimes related to mediation in bribery. Author's abstract Cand. Law Sci. Krasnodar, 2015, 23 p. (in Russ.)
25. **Chupakhin R. V.** Investigation of bribery: theoretical and applied aspects. Dis. Cand. Yurid. Nauk. Moscow, 2006, 194 p. (in Russ.)
26. **Ryabov B. V.** Psychology of corruption as a new perspective direction in the Russian psychological science. *Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences: social and economic psychology*, 2019, vol. 4, no. 4, p. 204–222. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию
Received
01.09.2020

Сведения об авторах / Information about the Authors

Христинина Елена Викторовна, кандидат юридических наук, доцент ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университета имени П. А. Столыпина» (Омск, Россия)

Elena V. Khristinina, Candidate of Law, Associate Professor of the Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin (Omsk, Russian Federation)

elena.nikitina83@mail.ru
SPIN-code 9902-5606