

УДК 342.4; 347; 341
DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-4-76-93

Александр Григорьевич Гойхбарг: годы свершений, поражений и забвения

Н. Т. Леоненко

*Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Статья посвящена памяти доктора юридических наук, профессора Александра Григорьевича Гойхбарга – исторической фигуре государственного масштаба. Рассматривается вклад ученого в разработку основ советского социалистического законодательства. Дается краткое описание жизненного и профессионального пути, научно-педагогической и организаторской деятельности ученого, внесшего значительный вклад в развитие отечественной юридической науки советского периода. Разнообразие представленных мнений позволяет объективно взглянуть на образ выдающегося юриста. Теоретической основой исследования явились научные труды Гойхбарга, рецензии на его работы, монографии, научные публикации, посвященные истории создания советского государства и права, периодические издания, архивные документы. Поскольку объем статьи не позволяет подробно рассмотреть содержание данных документов, приводятся лишь ключевые, по мнению автора, содержащиеся в них положения. Исследование носит преимущественно историко-правовой характер. На основе проведенного исследования автор приходит к выводу, что, несмотря на смену государственного и общественного устройства страны, системы ценностей, необходимо осмыслить историческое развитие отечественной правовой мысли, в том числе советского периода, и с уважением относиться к научному наследию видных отечественных ученых-правоведов, посвятивших свою жизнь праву.

Ключевые слова

гражданское право, кодификация, конституция, международное право, наука, репрессии, семейное право, юридическое образование

Для цитирования

Леоненко Н. Т. Александр Григорьевич Гойхбарг: годы свершений, поражений и забвения // Юридическая наука и практика. 2020. Т. 16, № 4. С. 76–93. DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-4-76-93

Alexandr G. Goichberg: The Years of Achievement, Defeat and Oblivion

N. Leonenko

*Siberian Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

The article is dedicated to the memory of doctor of legal Sciences, Professor Alexander G. Goichberg – historical figure of the state scale. The contribution of the scientist to the development of the foundations of Soviet socialist legislation is considered. A brief description of the life and professional path, scientific, pedagogical and organizational activities of the scientist who made a significant contribution to the development of domestic legal science of the Soviet period is given. The variety of opinions presented allows you to objectively look at the image of an outstanding lawyer. The theoretical basis of the research was Goikhbarg's scientific works, reviews of his works, monographs, scientific publications on the history of the Soviet state and law, periodicals, and archival documents. Since the volume

© Н. Т. Леоненко, 2020

ISSN 2542-0410
Юридическая наука и практика. 2020. Т. 16, № 4
Juridical Science and Practice, 2020, vol. 16, no. 4

of the article does not allow us to consider in detail the content of these documents, only the key provisions contained in them are given, in the author's opinion. The research is mainly historical and legal in nature. Based on the research, the author comes to the conclusion that despite the change in the state and social structure of the country, the system of values, it is necessary to understand the historical development of domestic legal thought, including the Soviet period, and to respect the scientific heritage of prominent domestic legal scholars who have dedicated their lives to law.

Keywords

civil law, codification, Constitution, international law, science, repression, family law, legal education

For citation

Leonenko N. T. Alexandr G. Goichberg: The Years of Achievement, Defeat and Oblivion. *Juridical Science and Practice*, 2020, vol. 16, no. 4, p. 76–93. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-4-76-93

Я здесь с тобой. Укрыться ты не волен.
К тебе на грудь я прынул через мрак.
Вот холодок ты чувствуешь: сквозняк
из прошлого... Прощай же. Я доволен.

В. Набоков

Почему статья посвящена именно доктору юридических наук, профессору Гойхбаргу, долгие годы находившемуся в забвении? Почему она предлагается читателю сейчас, а не приурочена к очередной знаменательной дате в биографии героя данного повествования? Побудительным мотивом к написанию статьи послужило то, что предметом научного интереса автора в числе других вопросов является исследование исторического развития отечественной правовой науки и практики, в частности теми ее представителями, жизнь и профессиональная деятельность которых так или иначе была связана с Сибирью [1–3], а также прочтение очерков о праве П. Крашенинникова, объединенных общим названием «Страсти по праву» [4]. К их числу относится и Гойхбарг, в судьбе которого был период работы в Сибири, хотя и совсем короткий, но очень яркий и неоднозначно оцениваемый современными исследователями.

Александр Григорьевич Гойхбарг родился в 1883 г. в Подольской губернии Российской империи (ныне Хмельницкая область Украины). После успешного окончания в 1910 г. юридического факультета Санкт-Петербургского Императорского университета был оставлен там же на кафедре гражданского права для приготовления к профессорскому званию. В студенческие годы занимался в научном кружке гражданского права под руководством приват-доцента Л. С. Таля, где изучал проблемы правового регулирования трудовых отношений. Одновременно с 1910 г. был помощником присяжного поверенного, а с 1914 г. – присяжным поверенным округа Петроградской судебной палаты. Магистр гражданского права (1914 г.) [5. С. 368].

До Октябрьской революции Гойхбарг состоял приват-доцентом кафедры гражданского права юридического факультета Санкт-Петербургского (Петроградского) университета, читал курсы «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Семейное право». Кроме этого преподавал курс семейного права и вел практические занятия на Высших женских (Бестужевских) курсах.

С 1904 по 1917 г. Гойхбарг состоял во фракции меньшевиков в составе РСДРП [6. Стб. 392]. Он не скрывал своих леворадикальных взглядов, вследствие чего пользовался популярностью у фрондерствующего студенчества. Одна из слушательниц юридического факультета Бестужевских курсов – Е. Р. Измestьева-Новожилова вспоминала: «В лекциях Гойхбарга затрагивались животрепещущие вопросы, обсуждавшиеся в печати, в студенческих кружках, за чашкой чая. Поэтому Александру Григорьевичу задавались бесчисленные вопросы, разре-

шаемые в дружеской, товарищеской обстановке взаимного понимания и единства взглядов. А. Г. Гойхбарга любили и уважали, считали старшим товарищем» [7. С. 123].

В целях популяризации марксистской теории ученый перевел на русский язык сочинение видного теоретика международного рабочего движения К. Каутского, письма К. Маркса к немецкому социал-демократу Л. Кугельману. В 1905 г. выполнял обязанности соредактора первой легальной газеты РСДРП «Новая жизнь».

Ведя активную научную и публицистическую деятельность, Гойхбарг написал ряд комментариев к новеллам законодательства того времени [8–11]. Сотрудничал с юридической газетой «Право» кадетского направления, публиковался в журнале «Вестник гражданского права». В 1917 г. некоторое время был одним из редакторов меньшевистской газеты «Новая Жизнь», опубликовал в ней ряд статей на юридические темы. Сферу научных интересов ученого составляли: гражданское, семейное, страховое, торговое и земельное право. В дореволюционный период «молодой ученый был едва ли не самым публикуемым в России ученым-юристом, а число изданных им работ к концу 1917 г. составило, по неполным данным, около 30» [5. С. 369].

Гойхбарг был одним из тех немногих представителей дореволюционных юристов, которые с первых дней Октябрьской революции добровольно и безоговорочно выступили на стороне Советской власти. В начале 1918 г. по рекомендации М. А. Рейснера он был назначен В. И. Лениным заведующим Отделом кодификации и законодательных предположений Народного комиссариата юстиции (далее НКЮ). В связи с этим назначением в марте 1918 г. Гойхбарг переезжает в Москву.

Спустя семь лет, П. И. Стучка, бывший в период с 15 ноября 1917 по 22 августа 1918 г. наркомом юстиции, вспоминал: «Невольно помнится мне, как семь лет тому назад т. Гойхбарг пришел к нам, я уверен, что искренне пришел. То был момент, когда левые эсеры вышли из правительства, и я вернулся в Наркомюст. При эсерах там находился Гойхбарг. Я вспомнил истинно блестящие статьи, отчасти направленные против нас, Гойхбарга в “Новой Жизни” 1917 года, но одновременно написанные с революционным подходом. Я решил, что надо его привлечь, а посему уговорить оставаться в Наркомюсте. Мы сошлись, и я, против обыкновения, потратил довольно много времени на личные отношения, чтобы привлечь поближе нового сотрудника. Я замечал, что он, видимо, приближается. Когда у нас в Комиссариате происходили разногласия с ним, обыкновенно кончалось тем, что т. Гойхбарг приносил на другой день прекрасно отредактированное (это его самая сильная сторона) наше, т. е. Коллегии, мнение» [12. С. 149].

Несмотря на замещение ответственной должности, Гойхбарг продолжает активную научную и публицистическую деятельность. По прибытии в столицу поступает в Московский государственный университет (далее МГУ), где в период с 1924 по 1925 г. является деканом правового отделения факультета общественных наук, а с 1925 по 1931 г. – профессором факультета советского права. Активно публикуется в журналах «Вестник жизни», «Пролетарская революция и право», «Еженедельник Советской юстиции».

Самое непосредственное участие Гойхбарг принял в разработке Декрета ВЦИК РСФСР от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования»¹, направленного на ограничение источников возникновения права частной собственности. Основные начала, на которых был построен Декрет, им были изложены в статье «Отмена наследования» [13. С. 6]. Однако вскоре полное отрицание наследственного права было признано ошибочным. Декретом ВЦИК РСФСР от 22 мая 1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР», наследование по завещанию и по закону было восстановлено².

В Москве Декретом ВЦИК РСФСР от 25 (12) июня 1918 г. создается Социалистическая академия общественных наук, целью которой было «изучение и преподавание как социаль-

¹ СУ РСФСР. 1918. № 34. Ст. 456.

² Там же. 1922. № 36. Ст. 423.

ных знаний с точки зрения научного социализма и коммунизма, так и наук, которые сопрягаются с указанными знаниями»³. Будучи избранным действительным членом Академии, членом ее Президиума, Гойхбарг в беседе с сотрудником газеты «Известия ВЦИК» задачи Академии сформулировал следующим образом: «...приблизить тот момент, когда не только материально, но и духовно каждый живой человек станет действительным членом нового радостного коллектива, имя которому – человечество» [14].

Социалистическая академия начала свою деятельность преимущественно как педагогическое учреждение нового типа. Гойхбарг читал курсы «Введение в социальное право РСФСР», «Социальное законодательство РСФСР», разрабатывал конспекты лекций для политработников Красной Армии по темам «Пролетариат и гражданское право», «Значение советских земельных законов». Однако в связи начавшейся Гражданской войны эта деятельность стала постепенно сворачиваться.

По мере развития советского общества объективно возрастала потребность в стабильном законодательстве, которое смогло бы закрепить полномочия различных органов государственной власти, определить их соподчиненность, упорядочить законотворчество, обеспечить гарантии провозглашенных прав и свобод трудящихся. В этих целях на III Всероссийском съезде Советов рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов 28(15) января 1918 г. была принята резолюция «О федеральных учреждениях Российской Республики», в соответствии с которой Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету Советов (далее ВЦИК) было поручено разработать основные положения конституции Российской Федеративной Республики⁴.

Как известно, было подготовлено несколько проектов, в том числе проект, коллегии НКЮ в редакции М. А. Рейснера и А. Г. Гойхбарга. Не имея возможности дать системное описание так называемого «профессорского проекта», отметим лишь то, что в нем отсутствовало упоминание «диктатуры пролетариата», более проработанным был статус ВЦИК, Совета Народных Комиссаров (далее СНК), народных комиссариатов. Отдельные главы посвящались порядку пересмотра и изменения Конституции, законодательным и правительственным актам.

Особой комиссией ЦК РКП(б) во главе с В. И. Лениным за основу был принят подготовленный Конституционной комиссией ВЦИК проект, в который вошли лишь некоторые положения из проекта НКЮ. Авторы «профессорского проекта» не смирились и накануне открытия V Всероссийского съезда Советов, 4 июля 1918 г. в газете «Известия ВЦИК» был опубликован подготовленный ими проект Конституции. Это означало, как справедливо предположил В. Шураев, «...борьбу за Конституцию кое-кто был не прочь перенести на самый съезд» [15. С. 38]. Однако борьбы на съезде не случилось, и первая Конституция (Основной Закон) РСФСР была принята 10 июля 1918 г.⁵

Свою позицию относительно принятой Конституции РСФСР Гойхбарг изложил в статье «О Советской конституции». В целом положительно оценивая принятую Конституцию, отмечая, что она «не может пойти ни в какое сравнение с самыми совершенными продуктами буржуазного конституционного творчества, что она гораздо выше всех наиболее демократических буржуазных конституций», он тем не менее констатировал, что «не во всем солидарен с этой конституцией», «критически относится к принятому проекту» и признает его в значительной степени декларативным [16. С. 4–5].

К середине 1918 г. в стране завершилась начальная стадия процесса становления революционной законности. Актом огромного политического значения явилось принятие в разгар Гражданской войны 8 ноября 1918 г. на VI Всероссийском чрезвычайном съезде Советов постановления «о точном соблюдении законов», призвавшего «всех граждан Республики, все органы и всех должностных лиц Советской власти к строжайшему соблюдению законов Рос-

³ СУ РСФСР. 1918. № 49. Ст. 573.

⁴ Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1918. 31 (18) янв.

⁵ СУ РСФСР. 1918. № 51. Ст. 582.

сийской Социалистической Федеративной Советской Республики, изданных и издаваемых центральной властью постановлений, положений и распоряжений»⁶.

По поручению В. И. Ленина членом коллегии НКЮ Гойхбаргом был составлен комментарий к этому постановлению под заголовком «Исполняйте законы Советской Республики!» [17. С. 533–535]. Текст постановления и комментарий к нему были напечатаны отдельной брошюрой, которая в соответствии с указанием В. И. Ленина была разослана наркомом и членам коллегий всех комиссариатов.

В 1918 г. приват-доцент, редактор отдела гражданского права НКЮ Гойхбарг публикует книгу «Новое семейное право», ставшую первой в советской России специальной работой, посвященной реформе семейного права. Автор в популярной форме разъясняет содержание правового регулирования советской властью вопросов вступления в брак и его прекращения, недействительности браков и «прежних браков», отношений супругов, родителей и детей, опеки. Семейное право здесь рассматривается Гойхбаргом как «часть гражданского права» [18. С. 8].

В рецензии П. И. Стучки, опубликованной на эту работу в журнале «Пролетарская революция и право», отмечалось: «Трудную, но чрезвычайно важную задачу выполнил автор, создавая из законодательных фрагментов Раб.-Крест. Правительства целый отдел социального права нового строя. В революционном законодательстве только подобная работа открывает все пробелы и противоречия» [19. С. 32]. Просмотрев вышедшую из печати книгу Гойхбарга «Новое семейное право», В. И. Ленин поручил наркому юстиции П. И. Стучке и его заместителю Д. И. Курскому организовать перевод ее на немецкий язык для популяризации советского законодательства⁷.

Уже в 1918 г. стала остро ощущаться потребность иметь сводные законодательные акты новой власти по различным вопросам. Кодификационная работа постепенно сосредотачивается в НКЮ. Под руководством Гойхбарга велась разработка проекта Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (далее КЗАГС). Сотрудница отдела законодательных предположений и кодификации З. Теттенборн, работавшая в НКЮ в период 1918–1919 гг. под непосредственным руководством Гойхбарга, вспоминала: «Нужно было основательно изучить литературу русскую и иностранную, кратко и четко сформулировать новое, революционное советское законодательство. Закончив какой-нибудь раздел проекта, я показывала его А. Г. Гойхбаргу. Часто он был недоволен моей работой, заставлял переделывать, уточнять, добавлять новые статьи» [20. С. 133–134].

Проект КЗАГСа был внесен на рассмотрение ВЦИК 16 сентября 1918 г., докладчиками по этому вопросу были новый нарком юстиции Курский и член коллегии НКЮ Гойхбарг. Если первый в своем докладе раскрыл значение систематизации уже имеющегося законодательства в сфере семейно-брачных отношений, отметив при этом, что это не механическая сводка изданных ранее декретов, а их развитие в стройную систему законодательства, то Гойхбарг посвятил свое выступление разъяснению основных положений проекта: введению гражданских браков вместо церковных; уравниванию прав женщины с мужчиной в семье; установлению равенства всех детей независимо от обстоятельств их рождения [20. С. 134]. Оба докладчика отмечали, что положения разработанного кодекса не совсем соответствуют социалистическим идеалам, что это законодательство переходного периода, а следовательно, предлагаемый «кодекс будет существовать недолго». После обсуждения проект КЗАГСа был принят и стал действующим законом Советского государства⁸, заложив основы новой отрасли – семейного права.

⁶ СУ РСФСР. 1918. № 90. Ст. 908.

⁷ Биохроника Ленина: Т. V (октябрь 1917 г. – июль 1918 г.). URL: <http://leninism.su/biograficheskie-xroniki-lenina/104-tom-54/3824-iyun-1918-tretya-dekada.html> (дата обращения 20.04.2020).

⁸ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве: принят ВЦИК РСФСР 16 сент. 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. № 76–77. Ст. 818.

В статье «Первый кодекс законов Р.С.Ф.С.Р.», опубликованной в журнале «Пролетарская революция и право», Гойхбарг писал: «В области семейного права наш первый кодекс отбрасывает всякие фикции, ставит на первый план действительное положение вещей, действительное происхождение, приучает людей к правдивости, освобождает их от предрассудков, не на словах, а на деле уравнивает в правах всех детей, без различия их происхождения, устанавливая для них легкую возможность это равноправие осуществить» [21. С. 8]. Вопреки прогнозу разработчиков КЗАГСа о его недолговечности Кодекс действовал до вступления в силу с 1 января 1927 г. нового Кодекса законов о браке, семье и опеке⁹.

Следует заметить, что если в советский период первые акты о браке и семье, безусловно, оценивались как прогрессивные, демонстрирующие преимущества советского строя перед буржуазным, то в современной литературе правовое регулирование брачных отношений в первые годы Советской власти оценивается не так однозначно [22].

После принятия КЗАГСа главное внимание было сосредоточено на подготовке Кодекса законов о труде РСФСР (далее КЗоТ). От имени НКЮ 4 ноября 1918 г. на заседании ВЦИК Гойхбарг выступил с докладом о проекте КЗоТа. ВЦИК принял представленный проект КЗоТа за основу и передал его для окончательной разработки в комиссию под председательством Гойхбарга. После проведения редакционной доработки проект был утвержден. Первый в мире Кодекс законов о труде нового общества объявил труд правом и обязанностью всех к нему способных¹⁰.

Несмотря на принадлежность к высшей советской номенклатуре, Гойхбарг не утратил связи со своими бывшими учителями. Когда в 1919 г. был арестован профессор права А. И. Каминка, в прошлом приват-доцент Санкт-Петербургского университета, и ему реально грозил расстрел как активному кадету, именно Гойхбарг способствовал его освобождению из-под ареста [23. С. 261].

В 1919 г. под редакцией и с предисловием профессора Гойхбарга в Государственном издательстве вышла книга французского юриста Л. Дюги «Общие преобразования гражданского права со времени Кодекса Наполеона» [24. С. 5–8]. Находясь под влиянием идей Л. Дюги, ученый придерживался в своих теоретических работах так называемой теории социальных функций. Изменения в области гражданского права он трактовал как завершение начавшегося еще при капиталистическом обществе процесса разложения гражданского права и замены его принципиально противоположным – социальным правом.

В том же году в издательстве НКЮ выходит книга Гойхбарга «Пролетариат и право» [25], в которой автор собрал свои, ранее опубликованные журнальные статьи. Все они были «...объединены одной общей мыслью: пролетариат в процессе социальной революции заменяет право организацией обеспечения материальных и духовных потребностей индивидуумов» [26. С. 171].

По мнению Гойхбарга, с окончательным упрочением коллективизма исчезнет не только гражданское право, но и все право вообще. Ученый полагал, что нужда в праве, порожденном постоянной борьбой государств, групп, людей между собой, которое он именовал «организацией принуждения», «общественным принуждением», «общественной необходимостью», исчезнет в связи с налаживанием новых социалистических отношений [25. С. 6]. Для Гойхбарга право – это прежде всего комплекс социальных функций, возлагаемых на граждан Советского государства. Социалистическое право – это право планомерно-целесообразной организации хозяйственной деятельности.

За попытки перенесения в науку элементов учения Л. Дюги, а также за нигилистическое отношение к праву Гойхбарг неоднократно критиковался как в работах его современников, так и в последующих исследованиях по истории советской юридической науки [12. С. 148–154; 27. С. 207–208, 703].

⁹ СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

¹⁰ Там же. 1918. № 87–88. Ст. 905.

Жизнь Гойхбарга могла оборваться 25 сентября 1919 г., когда он присутствовал на собрании ответственных коммунистических работников, агитаторов и пропагандистов Москвы в Леонтьевском переулке. В результате террористического акта, совершенного группой анархистов с целью уничтожения руководства московского комитета РКП(б), несколько человек было убито, многие ранены [28. С. 34]. Однако судьба хранила его.

В том же году Гойхбарг вступает в ряды РКП(б) и направляется на Восточный фронт Рабоче-Крестьянской Красной Армии для ведения пропагандистской и агитационной работы.

Не все знавшие Гойхбарга поверили в искренность его политических убеждений. Так, экс-депутат Государственной Думы Российской империи II, III и IV созывов В. А. Маклаков, находясь в эмиграции, давал ему следующую характеристику: «...Гойхбах (Гойхбарг. – Н. Л.), которого я лично знаю, никогда не был коммунистом, но зато всегда был совершенным мерзавцем, при этом продажным. В его подходе к делу поэтому остались неискренность, хитроумные выверты, лизоблюдство перед коммунистическим идеалом» [29. С. 492]. Вероятно, у автора имелись основания для подобной оценки. Вместе с тем следует вспомнить, что в 1919 г. в стране шла Гражданская война и победа большевиков была неочевидна. Вступление в партию РКП(б) в этот период вряд ли могло быть обусловлено конъюнктурными соображениями. Оно могло быть продиктовано исключительно чистотой помыслов, верой в непоколебимость и справедливость системы, готовностью защищать ее даже ценой собственной жизни.

Декретом ВЦИК РСФСР от 27 августа 1919 г. «Об организации гражданского управления Сибири»¹¹ был создан Сибирский революционный комитет (далее Сибревком) как особый военный и административно-хозяйственный орган, который сначала размещался в Челябинске, с ноября 1919 г. после изгнания колчаковцев – в Омске, а с июня 1921 г. – в Новониколаевске (ныне Новосибирск).

Организационная структура его была впервые зафиксирована в постановлении Сибревкома от 22 октября 1919 г. Среди намеченных к созданию отделов значился и отдел юстиции¹².

Формироваться отдел юстиции Сибревкома начал еще в Москве. Тогда же ЦК РКП(б) было поручено НКЮ подготовить для работы в органах юстиции в Сибири ответственных работников. В конце 1919 г. Гойхбарг получает от В. И. Ленина задание отправиться в Западную Сибирь (г. Омск) с целью «насаждения советской власти».

Только 6 января 1920 г. появляется приказ № 1 по отделу юстиции при Сибревкоме, в соответствии с которым заведующим отделом был утвержден Гойхбарг. Отдел юстиции был отнесен к числу отделов, руководители которого входили в состав Сибревкома с совещательным правом голоса. Деятельность отдела регламентировалась «Положением об отделах Сибревкома» от 10 января 1920 г. Главной задачей отдела юстиции этого периода являлось формирование системы органов юстиции и судебно-следственных учреждений на подведомственной Сибревкому территории. В обязанности немногочисленных сотрудников отдела также входило оказание помощи в подборе кадров, надзор за местами заключения и лишения свободы, разработка нормативной документации, контроль и налаживание отчетности, инструктаж и координация деятельности всех органов, обеспечивающих правосудие и правопорядок¹³.

В апреле 1920 г. Гойхбарг был избран депутатом Омского городского Совета рабочих и красноармейских депутатов [30. С. 3].

В период с 20 по 30 мая 1920 г. Гойхбарг выступал в качестве государственного обвинителя на открытом судебном процессе над членами правительства Колчака, проходившем в Омске. Это был первый крупномасштабный открытый политический процесс. В ходе судебных заседаний Чрезвычайного Революционного Трибунала велись фото- и киносъемки,

¹¹ СУ РСФСР. 1919. № 44. Ст. 437.

¹² ГАНО. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 2263. Л. 43.

¹³ Там же. Ф. Р-467. Оп. 1. Д. 39. Л. 1; Ф. Р-1096. Оп. 1. Д. 37. Л. 13.

заседания широко освещались в «Советской Сибири» – газете Сибревкома и Сибирского областного бюро РКП(б).

Процесс завершился вынесением четырех смертных приговоров и осуждением остальных подсудимых к различным срокам лишения свободы. Это было суровое и жестокое время. О ходе и результатах процесса Гойхбарг докладывал непосредственно В. И. Ленину. Сразу после окончания процесса, в июне 1920 г. он публикует ряд статей в газете «Известия ВЦИК», в которых суммирует итоги трибунала.

В. И. Ленин высоко ценил роль Гойхбарга в этом судебном процессе. В его письме к заведующему Всероссийским кинокомитетом Д. И. Лещенко, написанном 12 июня 1920 г., подчеркивалось: «Ввиду крайней важности и злободневности привезенных тов. Гойхбаргом фотографий и документов суда над министрами Колчака предписываю: немедленно приготовить снимки с этих фотографий и документов, наряду с краткими комментариями тов. Гойхбарга, для... самого широкого распространения» [31. С. 215–216].

Сегодня роль Гойхбарга в процессе над колчаковскими министрами подвергается резко негативной оценке некоторыми современными исследователями. Например, по мнению О. В. Будницкого, «Материалы процесса, в особенности участие Гойхбарга в заседании Сибирского бюро ЦК РКП(б), на котором заранее решалось, к кому из подсудимых применить высшую меру наказания, вполне подтверждают характеристику Гойхбарга, данную Маклаковым как “совершенного мерзавца”» [32. С. 104].

В августе 1920 г. НКЮ принял новое Положение о местных органах юстиции, в том числе и о губернских, определив компетенцию каждого органа. Согласно новому Положению, губернские отделы юстиции, являясь проводниками организационных и административных мероприятий НКЮ в области судостроительства и карательного дела и действуя в составе общего, судебно-следственного, административного, административно-хозяйственного и карательного отделов, призваны осуществлять также общее наблюдение за соблюдением всеми советскими органами узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства¹⁴.

В это суровое время Гойхбаргу не было чуждо милосердие. Так, в 1920 г. в Новониколаевске был арестован руководитель духовенства колчаковской армии епископ Уфимский и Мензелийский Андрей (в миру Александр Алексеевич, князь Ухтомский). Его дело 4 ноября 1920 г. было рассмотрено заведующим отделом юстиции Сибревкома Гойхбаргом, который, приняв во внимание заявление епископа о лояльности к Советской власти и просьбу об освобождении, принял решение о прекращении дела и освобождении священнослужителя [33. С. 309–310].

В апреле 1921 г. Сибирский отдел юстиции при Сибревкоме был реорганизован и сохранен в качестве представительства НКЮ (Сибюст) с небольшим штатом сотрудников под руководством А. С. Александровского, вместо назначенного в качестве руководителя судебной коллегии и отдела Высшего судебного контроля НКЮ и отозванного в Москву Гойхбарга¹⁵.

Находясь на важных государственных постах, Гойхбарг по-прежнему находит время на научную работу. В 1920 г. вышла в свет его достаточно объемная работа «Брачное, семейное и опекуное право Советской республики», содержащая обстоятельный анализ основных институтов семейного права [34]. Важно отметить эволюцию воззрений ученого на место семейного права, проявившуюся в данной работе. Если в 1918 г. автор считал его частью гражданского права, то в 1920 г. уже не воспринимал семейное право как некую единую и самостоятельную часть системы права, а выделял три самостоятельные области правового регулирования, указанные в названии книги: брачное, семейное и опекуное право.

В 1920–1921 гг. Гойхбарг принимал участие в работе комиссии по исследованию и учету влияния на русское народное хозяйство войны и блокады Советской России Антантой, образованной постановлением Совета Труда и Оборона от 24 марта 1920 г. Материалы, подго-

¹⁴ ГАНО. Ф. Р-1096. Оп. 1. Д. 1. Л. 124 – 126об.

¹⁵ Там же. Д. 37.

товленные комиссией, были использованы советской делегацией на международной экономической конференции в Генуе в 1922 г.

Напряженный ритм жизни, постоянное пребывание в состоянии интеллектуального и эмоционального напряжения не могли не сказаться на здоровье ученого и государственного деятеля, и с конца ноября 1921 г. по конец февраля 1922 г. Гойхбарг был вынужден проходить лечение в Чехословакии [35. С. 272].

С 1921 по 1923 г. Гойхбарг по предложению В. И. Ленина исполнял обязанности председателя Малого Совнаркома – органа, созданного для предварительного рассмотрения вопросов, вносимых на рассмотрение СНК, а также по наблюдению за исполнением народными комиссариатами постановлений СНК. Примечательно, что до утверждения Гойхбарга в этой должности к Ленину поступали жалобы на то, что он «непомерно ругает и запугивает публику». На это Ленин, согласовывая проект состава Малого Совнаркома, заметил: «Лично я в *других* отношениях высоко ценю Гойхбарга. Нельзя ли *проверить* или дать ему *особое предостережение*» [36. С. 251].

В статье «В. И. Ленин и советское право», опубликованной после смерти вождя, Гойхбарг вспоминал, что в это время ему «пришлось весьма часто, чуть ли не ежедневно, иметь деловые, служебные встречи с В. И. как председателем Совнаркома РСФСР» [37. С. 4]. Сохранились записки В. И. Ленина, адресованные Гойхбаргу в этот период [38. С. 33, 64–65, 72, 94].

Провозглашение в марте 1921 г. на X съезде РКП(б) новой экономической политики (нэп) вызвало необходимость закрепления в нормах права нового экономического курса. В том же году начинается реформа законодательства о труде. Будучи в то время заведующим отделом кодификации и законодательных предположений, членом коллегии НКЮ, председателем Малого СНК РСФСР, Гойхбарг принимает участие в обсуждении проекта нового КЗоТа, находясь в составе правительственной комиссии по его рассмотрению [39. С. 20]. Новый КЗоТ вступил в силу с 15 ноября 1922 г.¹⁶ и действовал почти полвека.

Гойхбарг также с самого начала принимает самое активное участие в работе по составлению проекта Гражданского кодекса (далее ГК), а с конца августа – начала сентября 1922 г. работа над проектом Кодекса велась исключительно им и редактором-консультантом СНК Н. И. Бернштейном [35. С. 285].

На IV сессии ВЦИК девятого созыва 22 октября 1922 г. Гойхбарг выступил с докладом, в котором дал краткую характеристику каждой из четырех частей, составляющих содержание проекта ГК. За принятие Кодекса в целом депутаты проголосовали единогласно. Окончательная редакция ГК была подписана председателем ВЦИК 11 ноября 1922 г., на следующий день он был опубликован и введен в действие с 1 января 1923 г.¹⁷

В отечественной литературе, посвященной истории создания первого ГК, довольно полно отражена роль Гойхбарга в его создании, поэтому ограничимся лишь изложением позиции самого государственного деятеля и ученого, а также оценками его детища, данными правоведами в разные годы.

В статье «Наша экономика и право», полемизируя со сторонниками «восстановления основных положений гражданских законов, действующих в западно-европейских государствах», Гойхбарг отмечает, что их восстановление «может произойти только в результате поражения ныне существующего строя». Далее он констатирует, что «наше законодательство в отношениях частно-правовых... поневоле будет... компромиссным, несовершенным, незаконченным, пожалуй даже логически противоречивым. Иным оно, как компромиссное, быть не может» [40. С. 1–2].

В первые годы нэпа всячески подчеркивалась сдерживающая рыночную стихию действенность тех «коммунистических» начал этого Кодекса, включения которых безоговорочно требовал Ленин и которые отстаивал в своих выступлениях Гойхбарг [35. С. 298].

¹⁶ СУ РСФСР. 1922. № 70. Ст. 903.

¹⁷ Там же. № 71. Ст. 904.

Авторство и ведущая роль Гойхбарга в составлении проекта ГК РСФСР 1922 г. не подвергалась сомнению даже в период борьбы с «буржуазно-юридическим мировоззрением», одним из главных объектов которой стал ученый. В статье, посвященной Гойхбаргу и опубликованной в Большой советской энциклопедии в 1930 г., отмечалось, что он «в период 1921–24 гг. принимал значительное участие в разработке советского законодательства первого периода нэпа и руководил работой по составлению Гражданского кодекса РСФСР» [6. Стб. 392].

Позднее, когда в регулировании приобретающих все более отчетливый административный характер экономических отношений превалировали не «частноправовые» нормы ГК, а многочисленные постановления и распоряжения Правительства, в учебнике «Гражданское право» 1944 г. под редакцией М. М. Агаркова и Д. М. Генкина обращалось внимание на то, что «... в связи с окончательной победой социализма... те нормы Гражданского кодекса, которые были рассчитаны на особенности восстановительного периода, устарели и не действуют, что, конечно, не умаляет значение кодекса в целом» (цит. по: [41. С. 24]).

В октябре 1943 г. доктор юридических наук, профессор И. С. Перетерский в своем отзыве о научных трудах Гойхбарга, констатировав «высокие качества выработанного в свое время проекта ГК», отмечал, что он был составлен «при самом непосредственном и ближайшем участии проф. Гойхбарга». Ссылаясь на то, что юристы других стран «любят вспоминать тех деятелей, которые потрудились над выработкой текста тех или других больших законодательных памятников», И. С. Перетерский подчеркивал, что «мы не можем не сознавать большого значения правильной, юридически тонкой и элегантно формулировки закона, не можем не сознавать всего значения техники законодательства, т. е. систематичности и внутренней согласованности правил закона, особенно когда речь идет о таком большом и сложном деле, как кодекс. Составление проекта кодекса требует огромных знаний и большого понимания потребностей жизни. И поэтому не можем обойти молчанием работу лиц, трудами которых был составлен в кратчайший срок проект нашего первого... Гражданского кодекса...» (цит. по: [35. С. 300]).

Сегодня именно разработка Гражданского кодекса РСФСР 1922 г., «пережившего» нэп, коллективизацию, индустриализацию, годы Великой Отечественной войны и восстановление народного хозяйства и действовавшего сорок два года, вплоть до введения в действие с 1 октября 1964 г. нового ГК РСФСР¹⁸, юридическим сообществом считается главной заслугой А. Г. Гойхбарга на законотворческом поприще [4. С. 60; 35. С. 270].

В 1922 г. Гойхбарг получил ученую степень профессора, с 1923 по 1927 г. работал директором Института советского права РАНИОН – первого в России научно-исследовательского учреждения в области права¹⁹. В это время он выпускает курс советского гражданского права [42], выдержавший несколько изданий, редактирует капитальный научно-практический комментарий Гражданского кодекса РСФСР [43], пишет многочисленные работы по советскому и зарубежному гражданскому, семейному, земельному и международному праву. Под его редакцией выходили все труды института, а также издавался журнал «Советское право».

Как уже отмечалось, с середины 20-х гг. положение Гойхбарга резко меняется. В 1924 г. его исключают из партии. Об атмосфере, сложившейся в то время вокруг ученого, свидетельствует написанное им довольно «меланхолическое» предисловие к очеркам под общим названием «Основы частного имущественного права», опубликованным в 1924 г. и посвященным «единственному другу» З. Р. Теттенборн: «Условия моей работы и жизни в настоящее время (а также и состояние здоровья) препятствуют возможности дать в этой области то исчерпывающее, что дать бы хотелось, а при иных условиях, пожалуй, и удалось» [44. С. 3, 5].

¹⁸ Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 406.

¹⁹ Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий: В 4 т. / Отв. ред. В. М. Сырых. М.: Рос. академия правосудия, 2011. Т. 2. С. 201–205.

Пытаясь развить марксистско-ленинское учение о праве для социалистического государства, Гойхбарг создает свою, во многом противоречивую концепцию права при социализме. С его подачи получила развитие так называемая концепция «отмирания права». Любое право отождествлялось у Гойхбарга с абсолютным принуждением, насилием. Поэтому и нормы, установленные Советской властью, он называл, специально выделяя это слово, «правилами», так как только условно их можно назвать правом, а юридические идеи считал «мифологией» [44. С. 7, 24–25]. Не все теоретики и практики права разделяли данную точку зрения. Однако правовой нигилизм оказался очень живучим и в значительной мере сохранился до сих пор.

Гойхбарг был одним из зачинателей дискуссии по поводу абсурдности теории полного и безусловного деления права на публичное и частное в рамках советской действительности. Эта концепция создавалась в известных условиях, когда государство старалось ограничить частную сферу жизни общества в пользу ее публичной составляющей. По мнению Гойхбарга, разделение права на публичное и частное в первую очередь обусловлено появлением принципа неприкосновенности частной собственности со стороны других граждан и государства. Институт частной собственности направлен исключительно на защиту интересов крупного капитала и предоставляет возможность неограниченной эксплуатации экономически сильным экономически слабого. Поэтому российское государство, современное Гойхбаргу, должно было отрицать принцип неприкосновенности частной собственности, а с ним деление права на публичное и частное.

Многие видные правоведы того времени, в частности А. Я. Вышинский, Е. Б. Пашуканис, П. И. Стучка и ряд других, были солидарны с Гойхбаргом. Разъединяло их лишь разное понимание сути этой закономерности и противоположное ее теоретическое обоснование.

В 1925 г. одна за другой выходят его книги «Буржуазные реформы наследственного права» [45], «Очерки преобразования земельного и гражданского права в буржуазных государствах» [46], «Сравнительное семейное право» [47], отличавшиеся широтой охвата проблематики и богатством приводимого фактического материала. Этими работами было заложено начало компаративистике в советской юридической литературе.

С конца 20-х гг. Гойхбарг превращается в мишень для критических оценок в юридической литературе. В частности, П. И. Стучка в рецензии на книгу Гойхбарга «Сравнительное семейное право» констатирует, что «сжатый результат громадного труда изложен чисто описательно и всегда с точки зрения гнусностей буржуазного права... причем ни малейшим намеком не затронут базис этих гнусностей – частная собственность и скрывающееся за нею рабство». Далее он заключает: «Досадно, что так бессистемно и бесполезно тратится такая громадная сумма энергии и эрудиции» [48. С. 230]. П. И. Стучка даже вводит в оборот термин «гойхбаргизм», который становится своеобразным клише в отношении попадавших под прицел его критики юристов [49. С. 144, 146, 148].

На страницах изданного в 1938 г. учебного пособия по семейному праву Гойхбарг критиковался как «один из наиболее ревностных защитников теории отмирания права в период социализма, автор печальной памяти теории антиправовой пропаганды». Ему вменялась, в частности, ошибочность утверждений о том, что права и обязанности, устанавливаемые семейным правом, являются промежуточной мерой на тот период, пока государство полностью не примет на воспитание и содержание всех детей; индивидуальная обязанность родителей по воспитанию и содержанию детей существует, лишь «поскольку их не обеспечивает, не воспитывает государство». Данная трактовка Гойхбаргом семейного права определялась как «классово враждебная», как «один из способов вредительства... на теоретическом правовом фронте» [50. С. 20–21].

Гойхбарг принадлежал к той когорте ученых, в трудах которых *впервые* разрабатывались важнейшие проблемы теории советского права. Как справедливо отмечает историк права, профессор Т. Е. Новицкая: «Естественно, как всегда бывает в тех случаях, когда разрабатывается “целина”... труды не были лишены ошибочных суждений, попыток “революционизировать” право (чем особенно грешил А. Г. Гойхбарг)» [51. С. 3].

В 1928 г. вышла книга Гойхбарга «Международное право» [52], ставшая важным событием в развитии отечественной науки международного частного права. Работа была в большей мере нацелена на исследование вопросов общего и международно-публичного характера, поскольку сам автор считал, что международным частным правом охватываются и правоотношения публичного порядка. Стоит отметить, что курс Гойхбарга содержал все новейшие достижения в области доктрины международного частного права: разрешение вопросов обратной отсылки, публичного порядка, обхода закона, использование национального закона в качестве коллизионной привязки (*lex patriae*), а также введение дипломатической взаимности вместо правил международного общения и использование понятия охраны приобретенных прав. В том же году им было издано учебное пособие для вузов «Курс гражданского процесса», состоящее из трех частей: судоустройства, гражданского процесса, производства дел в третейских судах и особые производства [53].

Однако с конца 20-х гг. Гойхбарг прекращает заниматься научной деятельностью. В тридцатые и сороковые годы он находится на юрисконсультской работе в Народном комиссариате внешней торговли СССР. В 1943–1945 гг. выполнял конфиденциальные поручения по заданию советского правительства [28. С. 35]. Эти годы – малоизученная страница биографии Гойхбарга. Автору также не удалось найти каких-либо новых сведений о жизни и научной деятельности Гойхбарга этого периода.

С конца тридцатых годов возобновляется публикационная активность Гойхбарга. В 1937 г. была издана его работа «Иностранное гражданское и торговое право и процесс» [54], спустя пять лет, в 1942 г. вышли работы «Канада» [55] и «Стратегические ресурсы гитлеровской Германии на исходе» [56].

В 1944 г. А. Г. Гойхбаргу без защиты была присуждена ученая степень доктора юридических наук [5. С. 371].

Политическая и научная деятельность ученого мало кого оставляла равнодушным – врагов он имел достаточно. Число доносов на Гойхбарга исчислялось десятками, на что имелись «веские» основания. В них, например, сообщалось, что ученый, работая в академическом Институте права, осмелился публично выступить против Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г., унижавшего, по его мнению, женщину и ставившего фактически вне закона детей, рожденных от родителей, не состоявших в зарегистрированном браке; допускал выражения, оскорбительные для партии и правительства. Эта критика стоила Гойхбаргу работы, но он остался на свободе и даже порой заглядывал в институтскую библиотеку [57. С. 325.].

В 1947 г. Гойхбарг был арестован по обвинению в «злостной антисоветской агитации и возведении клеветы на руководителей партии и правительства» и на основании постановления Особого совещания при МГБ СССР от 21 февраля 1948 г. был отправлен на принудительное лечение в тюремную психиатрическую больницу в Казани [28. С. 35, 38–40].

Только спустя семь лет постановлением Центральной комиссии по пересмотру уголовных дел от 12 декабря 1955 г. постановление Особого совещания при МГБ СССР от 21 февраля 1948 г. в отношении Гойхбарга было отменено и дело на основании ст. 11 УК РСФСР прекращено. Сфальсифицированное обвинение, многолетнее принудительное лечение «в жестких условиях психиатрической больницы специального типа», потеря личного имущества и приличного социального положения в обществе искалечили жизнь Гойхбарга. В феврале 1956 г. он обратился с заявлением на имя Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Ворошилова, в котором ходатайствовал о восстановлении по отношению к нему социалистической законности, гласной реабилитации, предоставлении надлежащей компенсации и наказании лиц, виновных в незаконном содержании его под стражей. Именно у Гойхбарга впервые прозвучала мысль о необходимости наказания тех, кто вершил репрессии с помощью психиатрии [28. С. 42].

В том же году Гойхбарг был реабилитирован, но из-за тяжелой болезни не смог вернуться к научной и практической деятельности [58]. Профессор А. Л. Маковский вспоминал: «Насколько я знаю, ни с кем из виюновских (Всесоюзный институт юридических наук. – Н. Л.)

цивилистов близкого знакомства он не поддерживал, но в 50-х годах бывал на заседаниях секции права московского Дома ученых. Отличался едким остроумием...» [41. С. 27].

Умер Гойхбарг в 1962 г. в Москве.

Подводя итоги, нельзя не отметить колоссальный вклад А. Г. Гойхбарга в разработку основ социалистического законодательства и в определение сущности права в целом. В его адрес в разное время звучало много комплиментарных оценок, его называли «энциклопедистом», «талантливым автором», «авторитетным ученым», «профессиональным юристом и высокообразованным человеком», «одним из ведущих теоретиков права», «крупным и ярким ученым». Можно с уверенностью сказать, что это был выдающийся человек своего времени, настоящий профессионал. И даже после всего, что с ним произошло, он не изменил своим взглядам и верил в непоколебимость и справедливость системы, к которой он некогда примкнул.

В завершение хотелось бы отметить, что автор данной статьи по мере сил, «без гнева и пристрастия» попытался проанализировать непростой путь неординарной личности, талантливого ученого, описать основные вехи его биографии и научной жизни. Этот блестящий представитель советской правовой науки заслуживает того, чтобы он и его труды не были забыты.

Список литературы

1. **Леоненко Н. Т.** Виктор Михайлович Горшенев: краткая история жизни и научное наследие (к 95-летию со дня рождения) // Юридическая наука и практика. 2018. Т. 14, № 3. С. 62–77.
2. **Леоненко Н. Т.** Козицын Яков Максимович: жизнь для людей // Юридическая наука и практика. 2018. Т. 14, № 1. С. 66–75.
3. **Леоненко Н. Т., Шатовкина Р. В.** Служение праву: Документально-биографические очерки о выдающихся представителях судейского сообщества Новосибирской области. Новосибирск, 2018. 177 с.
4. **Крашенинников П.** Страсти по праву: Очерки о праве военного коммунизма и советском праве. 1917–1938. М.: Статут, 2018. 331 с.
5. **Лушников А. М.** Российская школа трудового права и права социального обеспечения: портреты на фоне времени (сравнительно-правовое исследование): Моногр.: В 2 т. / Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2010. Т. 1. 563 с.
6. **С. Р. Гойхбарг, Александр Григорьевич** // Большая советская энциклопедия / Гл. ред. О. Ю. Шмидт. М.: Сов. энциклопедия, 1930. Т. 17. 812 стб.
7. **Измestьева-Новожилова Е. Р.** К 100-летию Санкт-Петербургских Высших женских (Бестужевских) курсов // Изв. высш. учеб. заведений. Правоведение. 1977. № 6. С. 120–124.
8. **Гойхбарг А. Г.** Закон о расширении прав наследования по закону лиц женского пола и права завещания родовых имений. СПб.: Юрид. кн. скл. «Право», 1912. 95 с.
9. **Гойхбарг А. Г.** Закон о праве застройки. Практический комментарий. 2-е изд., доп. СПб.: Юрид. кн. скл. «Право», 1913. 132 с.
10. **Гойхбарг А. Г.** Источники договорного страхового права. СПб.: Общественная польза, 1914. 36 с.
11. **Гойхбарг А. Г.** Землевладение и землепользование подданных враждебных держав и немецких выходцев. Пг.: Юрид. кн. скл. «Право», 1915. 60 с.
12. **Стучка П.** «Так называемое Советское право» (по поводу одного юридического уклона) // Революция права. М.: Изд. Коммунист. Акад., 1925. Сб. 1. С. 148–154.
13. **Гойхбарг А. Г.** Отмена наследования // Пролетарская революция и право. 1918. № 2. С. 1–8.
14. Народное образование. Задачи Социалистической Академии Общественных Наук // Известия ВЦИК. 1918. 4 окт.

15. **Шураев В.** Разработка Конституции РСФСР 1918 года (апрель – июнь 1918 г.) // Вопросы истории. 1947. № 12. С. 23–42.
16. **Гойхбарг А. Г.** О Советской конституции // Пролетарская революция и право. 1918. № 3–4. С. 3–14.
17. **Гойхбарг А. Г.** Исполняйте законы Советской Республики! // Антология мировой правовой мысли: В 5 т. / Нац. обществ.-науч. фонд; рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин. М.: Мысль, 1999. Т. 5: Россия: конец XIX – XX в. 829 с.
18. **Гойхбарг А. Г.** Новое семейное право. М.: Изд. военно-юрид. кн. магазина, 1918. 88 с.
19. **Ст. П.** Прив.-доц. А. Г. Гойхбарг. Новое семейное право. Москва. 1918 г. [Библиография] // Пролетарская революция и право. 1918. № 1. С. 29–32.
20. **Теттенборн З.** В Народном комиссариате юстиции в 1918–1919 гг. // Советское государство и право. 1967. № 8. С. 133–135.
21. **Гойхбарг А. Г.** Первый кодекс законов Р.С.Ф.С.Р. // Пролетарская революция и право. 1918. № 7. С. 3–9.
22. **Максимова О. Д.** Становление советского брачного права // Право и политика. 2013. № 5 (161). С. 673–678.
23. **Гессен И. В.** В двух веках // Литература русского зарубежья. Антология: В 4 т. М.: Книга и бизнес, 1998. Т. 4. 559 с.
24. **Дюги Л.** Общие преобразования гражданского права со времен Кодекса Наполеона / Пер. с фр. М. М. Сиверс, под ред. и с предисл. проф. А. Г. Гойхбарга. М.: Гос. изд-во, 1919. 110 с.
25. **Гойхбарг А. Г.** Пролетариат и право. (Сборник статей). М.: Изд. НКЮ, 1919. 112 с.
26. **Гойхбарг А. Г.** Пролетариат и право / Тамарин // Вестник жизни. 1919. № 6–7. С. 170–171.
27. **Иоффе О. С.** Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». 2-е изд., испр. М.: Статут, 2003. 780 с.
28. **Прокопенко А. С.** «Дело» Александра Гойхбарга // Безумная психиатрия / Предисл. Э. Л. Гушанского. М.: Совершенно секретно, 1997. 176 с.
29. «Совершенно лично и доверительно!»: Б. А. Бахметев – В. А. Маклаков: Переписка. 1919–1951: в 3 т. / Под ред. О. Будницкого. М.: РОССПЭН, 2002. Т. 2. 672 с.
30. Выборы в Омский Совет. Бюллетень № 2. Центральная Избирательная Комиссия о ходе выборов в Омский Совет Рабочих и Красноармейских Депутатов // Сов. Сибирь. 1920. 3 апр.
31. **Ленин В. И.** Полн. собр. соч.: В 55 т. 5-е изд. М.: Полит. лит., 1975. Т. 51. 573 с.
32. **Будницкий О. В.** Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М.: РОССПЭН, 2005. 552 с.
33. **Звягин С.** Обвинитель на процессе колчаковских министров А. Г. Гойхбарг // Научные труды по иудаике: Материалы XVIII Междунар. ежегодной конф. по иудаике. Академическая серия; отв. ред. В. В. Мочалова. М., 2011. 432 с.
34. **Гойхбарг А. Г.** Брачное, семейное и опекуновское право Советской республики. М.: Гос. изд-во, 1920. 164 с.
35. **Шилохвост О. Ю.** Александр Гойхбарг: «Пришлось мне лично... взять на себя работу и представить... проект» // Вестник гражданского права. 2017. Т. 17 (№ 5). С. 268–302.
36. **Ленин В. И.** Полн. собр. соч.: В 55 т. 5-е изд. М.: Полит. лит., 1970. Т. 54. 863 с.
37. **Гойхбарг А. Г.** В. И. Ленин и советское право // Советское право. 1924. № 2 (8). С. 3–6.
38. **Ленин В. И.** Полн. собр. соч.: В 55 т. 5-е изд. М.: Полит. лит., 1975. Т. 52. 551 с.
39. **Иванов А. Б.** Из истории подготовки Кодекса законов о труде РСФСР 1922 г. // Трудовое право в России и за рубежом. 2013. № 2. С. 19–23.
40. **Гойхбарг А. Г.** Наша экономика и право // Еженедельник Советской юстиции. 1922. № 19–20. С. 1–4.

41. **Маковский А. Л.** О кодификации гражданского права. 1922–2006. М.: Статут, 2010. 736 с.
42. **Гойхбарг А. Г.** Хозяйственное право РСФСР. М.; Пг.: Гос. изд-во, 1923. Т. 1: Гражданский кодекс. 214 с.
43. Гражданский кодекс РСФСР: Комментарий / Под ред. А. Г. Гойхбарга, И. С. Перетерского, З. Р. Теттенборн; РСФСР. Ин-т сов. права. М.; Пг.: Гос. изд-во, 1924. Вып. 1. 106 с.
44. **Гойхбарг А. Г.** Основы частного имущественного права. (Очерки). М.: Красная Новь, 1924. 136 с.
45. **Гойхбарг А. Г.** Буржуазные реформы наследственного права. М.: Юрид. изд-во Наркомюста РСФСР, 1925. 19 с.
46. **Гойхбарг А. Г.** Очерки преобразования земельного и гражданского права в буржуазных государствах. М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1925. 46 с.
47. **Гойхбарг А. Г.** Сравнительное семейное право. М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1925. 232 с.
48. **П. С.** Проф. А. Г. Гойхбарг. Сравнительное семейное право [Рецензия] // Революция права. 1927. № 2. С. 228–230.
49. **Стучка П.** Обзор литературы по гражданскому праву // Революция права. 1928. № 1. С. 144–155.
50. **Вольфсон Ф. И.** Семейное право: Учеб. пособие для юрид. ин-тов. М.: Юрид. изд-во НКЮ Союза ССР, 1938. 152 с.
51. **Новицкая Т. Е.** Гражданский кодекс РСФСР 1922 года. 2-е изд., доп. и испр. М.: Зерцало-М, 2002. 224 с.
52. **Гойхбарг А. Г.** Международное право. М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1928. 184 с.
53. **Гойхбарг А. Г.** Курс гражданского процесса: учеб. пособие для вузов. М.; Л.: Гос. изд-во, 1928. 320 с.
54. **Гойхбарг А. Г.** Иностранное гражданское и торговое право и процесс: Элементарное пособие. Наркомвнешторг СССР. Упр. учеб. заведениями. М.; Л.: Внешторгиздат, 1937. 166 с.
55. **Гойхбарг А. Г.** Канада. М.: ОГИЗ: Госполитиздат, 1942. 48 с.
56. **Гойхбарг А. Г.** Стратегические ресурсы гитлеровской Германии на исходе. М.: ОГИЗ: Госполитиздат, 1942. 44 с.
57. **Ваксберг А. И.** Царица доказательств. Вышинский и его жертвы. М.: Книга и бизнес, 1992. 351 с.
58. Александр Григорьевич Гойхбарг (некролог) // Советское государство и право. 1963. № 4. С. 149.

References

1. **Leonenko N. T.** Viktor Mikhailovich Gorshenev: a brief history of life and scientific heritage (to the 95th anniversary of his birth). *Juridical Science and Practice*, 2018, vol. 14, no. 3, p. 62–77. (in Russ.)
2. **Leonenko N. T.** Kozitsyn Yakov Maksimovich: life for people. *Juridical Science and Practice*, 2018, vol. 14, no. 1, p. 66–75. (in Russ.)
3. **Leonenko N. T., Shatokhina R. V.** Service to the law: Documentary and biographical essays about outstanding representatives of the judicial community of the Novosibirsk region. Novosibirsk, 2018, 177 p. (in Russ.)
4. **Krashenninikov P.** Passion by right: Essays on the law of war communism and Soviet law. 1917–1938. Moscow, Statute, 2018, 331 p. (in Russ.)
5. **Lushnikov A. M.** Russian school of labor law and social security law: portraits against the background of time (comparative legal research). Monograph: In 2 vols. Yaroslavl, Yaroslavl State Uni. Press, 2010, vol. 1, 563 p. (in Russ.)

6. **S. R.** Goichberg, Alexander G. In: Great Soviet encyclopedia. Ed. by O. Yu. Shmidt. Moscow, Soviet encyclopedia, 1930, vol. 17, 812 columns. (in Russ.)
7. **Izmesteva-Novozhilova E. R.** To the 100th anniversary of the Saint Petersburg Higher women's (Bestuzhev) courses. *News of higher educational institutions. Jurisprudence*, 1977, no. 6, p. 120–124. (in Russ.)
8. **Goichberg A. G.** Law on extension of inheritance rights under the law of female persons and the right to testate ancestral estates. St. Petersburg, Legal book warehouse “Pravo”, 1912, 95 p. (in Russ.)
9. **Goichberg A. G.** Law on the right of development. Practical commentary. 2nd ed. St. Petersburg, Legal book warehouse “Pravo”, 1913, 132 p. (in Russ.)
10. **Goichberg A. G.** The sources of the contractual insurance rights. St. Petersburg, Public benefit, 1914, 36 p. (in Russ.)
11. **Goichberg A. G.** Land ownership and land use of subjects of hostile powers and german immigrants. Petrograd, Legal book warehouse “Pravo”, 1915, 60 p. (in Russ.)
12. **Stuchka P.** “So-called Soviet law” (About one legal bias). In: Revolution of the right. Moscow, Publishing House of the Communist Academy, 1925, iss. 1, p. 148–154. (in Russ.)
13. **Goichberg A. G.** The abolition of inheritance. *The proletarian revolution and the right*, 1918, no. 2, p. 1–8. (in Russ.)
14. Narodnoe obrazovanie. Public education. Tasks of the Socialist Academy of Social Sciences. *Izvestiya VTSIK*, 1918, October 4. (in Russ.)
15. **Shuraev V.** Drafting the Constitution of the RSFSR in 1918 (April – June 1918). *Question of history*, 1947, no. 12, p. 23–42. (in Russ.)
16. **Goichberg A. G.** About the Soviet Constitution. *The proletarian revolution and the right*, 1918, no. 3–4, p. 3–14. (in Russ.)
17. **Goichberg A. G.** Follow the laws of the Soviet Republic! In: Anthology of world legal thought. In 5 vols. National social and scientific foundation; head of the scientific project G. Yu. Semigin. Moscow, Thought, 1999, vol. 5: Russia, the end 19th – 20th century, 829 p. (in Russ.)
18. **Goichberg A. G.** New family law. Moscow, Publishing house of the military-legal bookstore, 1918, 88 p. (in Russ.)
19. **St. P.** Privat-associate professor A. G. Goichberg. New family law. Moscow. 1918. [Bibliography]. *The proletarian revolution and the right*, 1918, no. 1, p. 29–32. (in Russ.)
20. **Tettenborn Z.** In the People’s commissariat of justice in 1918–1919. *Soviet state and law*, 1967, no. 8, p. 133–135. (in Russ.)
21. **Goichberg A. G.** The first code of laws of the R. S. F. S. R. *The proletarian revolution and the right*, 1918, no. 7, p. 3–9. (in Russ.)
22. **Maksimova O. D.** Formation of the soviet marriage law. *Law and policy*, 2013, no. 5 (161), p. 673–678. (in Russ.)
23. **Hessen I. V.** In two centuries. In: Literature of the Russian abroad. Anthology: In 4 vol. Moscow, Book and business, 1998, vol. 4, 559 p. (in Russ.)
24. **Dugi L.** General transformations of civil law since the Napoleonic Code. Translated from the French by M. M. Sievers, edited and with a preface by professor A. G. Goichberg. Moscow, State publishing house, 1919, 110 p. (in Russ.)
25. **Goichberg A. G.** The proletariat and the right. (Collected papers). Moscow, NCU publication, 1919, 112 p. (in Russ.)
26. **Goichberg A. G.** The proletariat and the right. Tamarin. *Bulletin of life*, 1919, no. 6–7, p. 170–171. (in Russ.)
27. **Ioffe O. S.** Selected works on civil law: From the history of civil thought. Civil legal relationship. Criticism of the theory of «economic law». 2nd ed., rev. Moscow, Statute, 2003, 780 p. (in Russ.)
28. **Prokopenko A. S.** “Case” Alexander Goichberg. In: Mad psychiatry. Intr. by E. L. Gushansky. Moscow, Top secret, 1997, 176 p. (in Russ.)

29. “Completely personal and confidential!”: B. A. Bakhmetev and V. A. Maklakov: Correspondence. 1919–1951: In 3 vols. Ed. by O. Budnitsky. Moscow, ROSSPAN, 2002, vol. 2, 672 p. (in Russ.)
30. Elections to the Omsk Council. Bulletin no. 2. Central Election Commission on the election process to the Omsk Council of Workers’ and red Army Deputies. *Soviet Siberia*, 1920, April 3. (in Russ.)
31. **Lenin V. I.** Complete works. In 55 vol. 5th ed. Moscow, Political literature, 1975, vol. 51, 573 p. (in Russ.)
32. **Budnitsky O. V.** Russian jews between the reds and the whites (1917–1920). Moscow, ROSSPAN, 2005. 552 p. (in Russ.)
33. **Zvyagin S.** The Prosecutor at the trial of the Kolchak Ministers A. G. Goichberg. In: Scientific works on jewish studies. Proceedings of the XVIII International annual conference on judaism. Academic series. Ed. by V. V. Mochalova. Moscow, 2011, 432 p. (in Russ.)
34. **Goichberg A. G.** Marriage, family and guardianship law of the Soviet Republic. Moscow, State publishing house, 1920, 164 p. (in Russ.)
35. **Shilokhvost O. Yu.** Alexander Goichberg: “I had to personally... take the job and present... the project”. *Bulletin of civil law*, 2017, vol. 17 (no. 5), p. 268–302. (in Russ.)
36. **Lenin V. I.** Complete works. In 55 vol. 5th ed. Moscow, Political literature, 1970, vol. 54, 863 p. (in Russ.)
37. **Goichberg A. G.** V. I. Lenin and soviet law. *Soviet law*, 1924, no. 2 (8), p. 3–6. (in Russ.)
38. **Lenin V. I.** Complete works. In 55 vol. 5th ed. Moscow, Political literature, 1975, vol. 52, 551 p. (in Russ.)
39. **Ivanov A. B.** From the history of the preparation of the labor Code of the RSFSR in 1922. *Labor law in Russia and abroad*, 2013, no. 2, p. 19–23. (in Russ.)
40. **Goichberg A. G.** Our economy and law. *The Weekly of the Soviet justice*, 1922, no. 19–20, p. 1–4. (in Russ.)
41. **Makovsky A. L.** On the codification of civil law. 1922–2006. Moscow, Statute, 2010, 736 p. (in Russ.)
42. **Goichberg A. G.** Economic law of the R.S.F.S.R. Moscow, Petrograd, State publishing house, 1923, vol. 1: Civil code, 214 p. (in Russ.)
43. Civil code of the Russian Federation: Review. Eds. A. G. Goichberg, I. S. Peretersky and Z. R. Tettenborn. R.S.F.S.R. Institute of Soviet law. Moscow, Petrograd, State publishing house, 1924, Rrelease 1, 106 p. (in Russ.)
44. **Goichberg A. G.** Fundamentals of private property law. (Essays). Moscow, Krasnaya Nov, 1924, 136 p. (in Russ.)
45. **Goichberg A. G.** Bourgeois reforms of inheritance law. Moscow, Legal publication of the people’s Commissariat of Justice of the RSFSR, 1925, p. 19. (in Russ.)
46. **Goichberg A. G.** Essays on the transformation of land and civil law in bourgeois States. Moscow, Legal publishing house of the NKYU RSFSR, 1925, 46 p. (in Russ.)
47. **Goichberg A. G.** Comparative family law. Moscow, Legal publishing house of the NKYU RSFSR, 1925, 232 p. (in Russ.)
48. **P. S.** Professor A. G. Goichberg. Comparative family law [Review]. *Revolution of the right*, 1927, no. 2, p. 228–230. (in Russ.)
49. **Stuchka P.** Review of civil law literature. *Revolution of the right*, 1928, no. 1, p. 144–155. (in Russ.)
50. **Volfson F. I.** Family law: textbook for legal institutions. Moscow, Legal publishing house of the NKU of the USSR, 1938, 152 p. (in Russ.)
51. **Novitskaya T. E.** The civil code of the RSFSR of 1922. 2nd ed. Moscow, Mirror-M, 2002, 224 p. (in Russ.)
52. **Goichberg A. G.** International law. Moscow, Legal publishing house of the NKYU RSFSR, 1928, 184 p. (in Russ.)

53. **Goichberg A. G.** Course of civil procedure: studies manual for universities. Moscow; Leningrad: State publishing house, 1928, 320 p. (in Russ.)
54. **Goichberg A. G.** Foreign civil and commercial law and process: an Elementary guide. People's Commissariat of foreign trade of the USSR. Management of educational institutions. Moscow, Leningrad, Vneshtorgizdat, 1937, 166 p. (in Russ.)
55. **Goichberg A. G.** Canada. Moscow, OGIZ: Gospolitizdat, 1942, 48 p. (in Russ.)
56. **Goichberg A. G.** The strategic resources of hitlerite Germany are running out. Moscow, OGIZ: Gospolitizdat, 1942, 44 p. (in Russ.)
57. **Vaksberg A. I.** The Queen of evidence. Vyshinsky and his victims. Moscow, Book and business, 1992, 351 p. (in Russ.)
58. Alexander G. Goichberg (obituary). *Soviet state and law*, 1963, no. 4, p. 149. (in Russ.)

*Материал поступил в редколлегию
Received
09.07.2020*

Сведения об авторе / Information about the Author

Леоненко Наталья Терентьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры, Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Новосибирск, Россия)

Nataliya T. Leonenko, PhD in Law, Associate professor, Siberian Institute of management-branch of the “Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration” (Novosibirsk, Russian Federation)

lnnk@yandex.ru