

УДК 342.72/.73  
DOI 10.25205/2542-0410-2021-17-1-32-38

## **О некоторых особенностях защиты социальных прав человека и гражданина Конституционным Судом Российской Федерации**

**А. В. Шерстнева**

*Российский государственный университет правосудия  
Москва, Россия*

### *Аннотация*

В Российской Федерации на конституционном уровне закреплён принцип социального государства. Анализ существующих в отечественной правовой науке точек зрения относительно социального государства даёт основания утверждать, что в правовом поле оно связывается с формированием второго поколения прав человека – социальными правами, их нормативным закреплением и деятельностью государства по обеспечению их реализации. Отсутствие среди ученых единого подхода к определению сущности, юридической природы, возможности судебной защиты социальных прав приводят возрастанию роли Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечении и реализации социальных прав. Конституционный Суд Российской Федерации при рассмотрении дел о защите социальных прав в качестве основы использует положения о принципе социального государства во взаимосвязи с такими конституционными принципами, такими как равенство, справедливость, солидарность, общественный интерес, защита человеческого достоинства, определенность, гуманизм, а также установленные государством гарантии реализации прав и свобод человека и гражданина. Представленное исследование содержит анализ позиций Конституционного Суда Российской Федерации в сфере защиты социальных прав человека и гражданина, в результате которого выявляются некоторые принципы и особенности осуществления конституционного правосудия в области защиты социальных прав, формулируется вывод об исключительной роли Конституционного Суда Российской Федерации в механизме защиты социальных прав. Дана оценка некоторых конституционных поправок, касающихся социальной сферы, и полномочий Конституционного Суда Российской Федерации.

### *Ключевые слова*

социальное государство, социальные права, механизм защиты, Конституционный Суд Российской Федерации, принцип социального равенства, принцип социальной справедливости, гуманизма и права человека на достоинство, конституционная реформа

### *Для цитирования*

*Шерстнева А. В.* О некоторых особенностях защиты социальных прав человека и гражданина Конституционным Судом Российской Федерации // Юридическая наука и практика. 2021. Т. 17, № 1. С. 32–38. DOI 10.25205/2542-0410-2021-17-1-32-38

## **On Some Features of the Protection of the Social Rights of a Person and Citizen by Constitutional Court of the Russian Federation**

**A. V. Sherstneva**

*Russian State University of Justice  
Moscow, Russian Federation*

### *Abstract*

In the Russian Federation, the principle of the social state is enshrined at the constitutional level. Analysis of the points of view regarding the social state existing in domestic legal science gives grounds to assert that in the legal field it is associated with the formation of the second generation of human rights – social rights, their normative consolidation and the activities of the state to ensure their implementation. The absence among scientists of a unified approach

© А. В. Шерстнева, 2021

to determining the essence, legal nature, and the possibility of judicial protection of social rights leads to an increase in the role of the Constitutional Court of the Russian Federation in ensuring and realizing social rights. The Constitutional Court of the Russian Federation uses as a basis the provisions on the principle of the social state in conjunction with such constitutional principles, such as equality, justice, protection of human dignity, certainty, humanism, the guarantee of the state of human and civil rights and freedoms.

The article analyzes the examples of judicial practice of the constitutional Court of the Russian Federation on the protection of social rights of a person and citizen, as a result of the analysis of judicial acts some principles and features of implementation of constitutional justice in the field of protection of social rights are revealed, the conclusion is formulated on the exclusive role of the Constitutional Court of the Russian Federation in the mechanism of protecting social rights. An assessment of some constitutional amendments concerning the social sphere and powers of the Constitutional Court of the Russian Federation is given.

#### Keywords

social state, social rights, protection mechanism, the Constitutional Court of Russian Federation, the principle of social equality, the principle of social justice, constitutional reform

#### For citation

Sherstneva A. V. On Some Features of the Protection of the Social Rights of a Person and Citizen by Constitutional Court of the Russian Federation. *Juridical Science and Practice*, 2021, vol. 17, no. 1, p. 32–38. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2021-17-1-32-38

Одной из основ конституционного строя Российской Федерации является социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Часть 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации указывает на некоторые обязанности государства, выполнение которых необходимо для построения социального государства: охрана труда и здоровья людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты. Социальное государство должно создавать условия, способствующие реализации своих обязанностей, в том числе в сфере обеспечения социальных функций, гарантировать единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности. По своей сути социальное государство – юридическое выражение ответственности и обязанностей государства перед обществом и человеком по осуществлению социальных целей, закрепленных в основных конституционных принципах и в перечне конституционных прав [1. С. 67].

Соблюдение принципов равенства, справедливости, достоинства личности, солидарности, общественного интереса являются конституционной основой и конституционным требованием к государству при проведении социальной политики, осуществляемой в виде законодательного регулирования и дальнейшей правоприменительной деятельности. Анализ позиций Конституционного Суда Российской Федерации, связанных с реализацией принципа социального государства, позволяет сделать вывод, что в правовом поле оно связывается с формированием второго поколения прав человека – социальными правами, их нормативным закреплением и деятельностью государства по их обеспечению, соблюдению и защите.

Социальные права являются решающим инструментом реализации экономической самоорганизации населения. Данная группа прав и свобод непосредственно связана с отношениями собственности, экономическими и социальными компонентами гражданского общества. А осуществление этих прав означает участие граждан в осуществлении экономической власти, в пользовании достижениями культуры и социальными благами общества [2. С. 486–487].

Социальные права, наряду с экономическими и культурными, принято относить к группе прав второго поколения, значение которых возрастает в связи с укреплением социальной направленности государств, проводящих политику по достижению благополучия человека и его социальной защищенности.

Отличие данной группы прав от прав первого поколения состоит в том, что реализация социальных прав и свобод осуществляется посредством применения принципа формального

равенства. В концепции социального государства реализация социальных прав обеспечивается путем предоставления равных возможностей индивидам с применением распределяющей справедливости, с помощью которой происходит защита социально незащищенных слоев населения. При этом распределяющая справедливость в такой ситуации не выходит за рамки формального равенства, а сам термин «равенство» необходимо рассматривать более широко – в смысле, не ограничивающем понимание данного понятия только с точки зрения его формального равенства. Закрепление социальных прав направлено на обеспечение достойного существования человека, выравнивание социального неравенства и выступают средством получения помощи от государства в определенных случаях. В основе социально-экономических прав лежит признание солидарности значимой и защищаемой государством ценностью, которая достигается, в том числе, и перераспределением национального дохода для защиты социально незащищенных категорий населения [3. С. 183–184].

В большинстве стран в настоящее время социальные права признаны предметом конституционного регулирования, однако объем их закрепления в конституциях остается разным.

К примеру, в Конституция США с учетом многочисленных поправок, социальные права не являются предметом конституционного закрепления и регулирования по настоящее время. Поэтому американские авторы говорят не о конституционных, а о правах на основе статусного законодательства, «назначенных по закону прав», т. е. конкретно определенных в том или ином законе под ответственность правительства, но не подлежащие защите на основе прямого действия Конституции [4. С. 16].

Основной закон ФРГ практически не содержит перечня социально-экономических прав, хотя Германия провозгласила себя социальным государством. Поэтому конкретные обязанности по спорам, касающимся социально-экономических отношений, выводятся Конституционным судом Германии из принципа социального государства, однако все такие решения принимаются только по уже закрепленным в законе обязательствам [5. С. 7].

Конституция РФ, напротив, закрепляет перечень социальных прав: право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд, право на защиту от безработицы, право на охрану материнства, детства и семьи, право на отдых, право на социальное обеспечение, право на жилище, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на образование, право на благоприятную окружающую среду. Перечень социальных прав и соответствующих гарантий их реализации является открытым, он может быть дополнен и расширен путем внесения изменений в действующее законодательство.

По мнению автора, социальные права в Российской Федерации следует рассматривать в единстве с конституционными принципами, что соответствует современному интегративному пониманию, и относить к основным конституционным правам, подлежащим судебной защите не только на основании нарушения отраслевого законодательства, но и в случае нарушения закрепленных в Конституции РФ прав и свобод. Нарушение социальных прав и свобод может быть вызвано противоправными действиями и бездействиями органов государственной власти и их должностных лиц, а также несоответствием законов конституционным принципам. Государство должно создавать условия, при которых человек имел бы возможность защитить нарушенные права, к примеру, посредством обращения человека за восстановлением нарушенных прав в судебные органы, в том числе в Конституционный Суд Российской Федерации.

Необходимо отметить, что средства, используемые для реализации социальных прав, к примеру назначение различных пособий, не являются самоцелью, а направлены именно на обеспечение основных личных прав на свободу, равенство и достоинство. Применение принципов и основных прав на основе конституционных целей обеспечивает единое понимание конституционализма и создают возможность судебной защиты социальных прав.

Среди научного сообщества достаточно долгое время идет полемика относительно возможности судебной защиты социальных прав как непосредственно действующих субъективных прав. Одной из причин данной полемики является неопределенность правовой природы социальных прав. Одна группа ученых признает у социальных прав характеристики субъек-

тивных прав, другая отрицает в связи с возникновением данных прав по воле государства, принадлежащих человеку в силу объективных предпосылок. Суд не может предоставить работу безработному или жилище нуждающемуся в нем и т. д. [6. С. 171], в связи с чем Конституционный Суд Российской Федерации играет особую роль в механизме защиты социальных прав.

Согласно ст. 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>1</sup>, основной целью деятельности является защита основных прав и свобод человека и гражданина.

Роль Конституционного Суда как одного из институтов социальной защиты граждан состоит в том, чтобы гарантировать правовое согласование и разграничение социально-политических интересов, формировать разумный правовой баланс между социальной защищенностью и личной свободой, поддержкой нуждающихся и экономической эффективностью, обеспечением социального мира и созданием условий для динамичного развития [7. С. 45].

Основу правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в сфере защиты социальных прав и свобод составляют положения о принципе социального государства во взаимосвязи с такими конституционными принципами, как принцип равенства, справедливости, солидарности, защиты человеческого достоинства, определенности, гуманизма. Данные принципы обладают «высшей степенью нормативной обобщенности, предопределяют содержание конституционных прав человека, отраслевых прав граждан, носят универсальный характер и в связи с этим оказывают регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений. Общеобязательность таких принципов состоит как в приоритетности перед иными правовыми установлениями, так и в распространении их действия на все субъекты права»<sup>2</sup>.

Например, принцип равенства обеспечивает равные условия реализации социальных прав, в связи с чем Конституционный Суд РФ осуществляет толкование принципа равенства применительно к социальным и трудовым правоотношениям, при этом обосновывая возможность отступления от формального равенства в пользу правовой дифференциации в законодательстве.

В Постановлении от 15 ноября 2012 г. № 26-П принцип равенства во взаимосвязи с правом на равный доступ к государственной службе и правом на свободное распоряжение своими способностями к труду, выбор рода деятельности и профессии толкуется как предоставление гражданам равной возможности осуществлять профессиональную служебную деятельность в системе государственной службы<sup>3</sup>.

При рассмотрении споров о защите социальных прав Конституционным Судом Российской Федерации используются различные способы, к примеру толкование отдельных положений законодательства, регламентирующих осуществление социальных прав, толкование норм самой Конституции, выявление конституционной природы социальных прав, формирование правоприменительной практики при решении споров о защите социальных прав.

В правоприменительной практике судов встречаются решения, в которых толкование и применение положений законодательства о социальных правах отличается от смысла, заложенного Конституцией России. Конституционный Суд Российской Федерации в соответствии с абз. 2 ст. 74 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» принимает ре-

<sup>1</sup> О Конституционном Суде Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 25.07.1994. № 13. Ст. 1447.

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности правоприменительной практики ограничения времени оплаты вынужденного прогула при незаконном увольнении, сложившейся на основе применения законодательства о труде и постановлений пленумов Верховного Суда СССР, Верховного Суда Российской Федерации, регулирующих данные вопросы. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 1993 г. № 1-П // Ведомости СНД и ВС РФ. 08.04.1993. № 14. Ст. 508.

<sup>3</sup> По делу о проверке конституционности положения части 2 статьи 10 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Камчатского края. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2012 г. № 26-П // Собр. законодательства РФ. 26.11.2012. № 48. Ст. 6744.

шение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов.

Примером толкования Конституционным Судом РФ отдельных положений законодательства, регламентирующих осуществление социальных прав и выявление конституционно-правового смысла, является определение от 28 февраля 2019 г. № 484-О. Предметом рассмотрения стала возможность однократной компенсации расходов на оплату стоимости проезда к новому месту жительства и стоимости провоза багажа для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера. Конституционный Суд Российской Федерации признал данную меру социальной льготой, право на которую непосредственно из Конституции Российской Федерации не вытекает, и указал, что ее введение, как и определение оснований предоставления, круга субъектов, на которых она распространяется, источника и порядка ее финансирования, а также их изменение, является дискрецией законодателя и в силу статей 72 (пункт «ж» части 1) и 76 Конституции Российской Федерации входят в компетенцию органов законодательной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации»<sup>4</sup>.

Примером формирования правоприменительной практики при разрешении споров о защите социальных прав является постановление Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2017 г. № 40-П, в котором проверке на соответствие Конституции России подлежал пункта б части 1 статьи 13 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Рассмотрению подлежал вопрос о возможности получения мер социальной поддержки лицами, не рожденными на момент переселения из зон радиоактивного загрязнения. Конституционным Судом Российской Федерации было указано на равенство детей, находящихся в состоянии внутриутробного развития, их матерей и других лиц независимо от оснований переселения. «Иное истолкование указанного законоположения не только нарушало бы конституционные принципы справедливости и юридического равенства, а также принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, но и снижало бы эффективность системы социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»<sup>5</sup>.

Среди особенностей осуществления конституционного производства в сфере защиты социальных прав также можно выделить следующий момент: Конституционный Суд РФ все чаще выступает в качестве органа, главная задача которого заключается в расширении круга лиц, имеющих право на различные виды социального обеспечения. В итоге большее число граждан получает доступ к новым социальным благам, так как следствием признания отдельных положений законодательных актов не соответствующими Конституции является внесение изменений в действующее законодательство [8. С. 77].

В качестве примера можно привести постановление Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2014 г. № 2-П, которым был признан не соответствующим Конституции РФ подпункт 5 статьи 4 ФЗ «О ветеранах» в той части, в которой он не позволяет относить к инвалидам Великой Отечественной войны лиц, в годы Великой Отечественной войны привлекавшихся организациями Осоавиахима СССР и органами местной власти к сбору боеприпасов и военной техники, разминированию территорий и объектов и ставших инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при проведении указанных работ ранее февраля 1944 г. В результате неверного определения периода, в течение которого проводились

<sup>4</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Игнатенко Александра Юрьевича и Игнатенко Ираиды Алексеевны на нарушение их конституционных прав частью шестой статьи 35 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2019 № 484-О. URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>5</sup> Там же.

указанные работы, отдельные граждане не смогли воспользоваться правом на получение определенных видов социального обеспечения<sup>6</sup>.

Приведенные выше, а также другие позиции Конституционного Суда Российской Федерации говорят о его особой роли в защите социальных прав. Толкование положений Конституции РФ, нормативных актов в области социальных прав Конституционным Судом Российской Федерации направлены на формирование новых подходов в защите и толковании положений о социальных правах граждан, к пониманию сущности социальных прав, стремление уменьшить ошибки в правоприменительной практике путем ее корректировки. Таким образом, в частности, осуществляется защита от произвольного толкования положений о социальных правах человека и гражданина, содержащихся в нормативно-правовых актах, которые противоречат Конституции России.

При рассмотрении Конституционным Судом РФ дел в случаях признания отдельных положений законодательства в области реализации социальных прав не соответствующих Конституции РФ, предотвращают негативные последствия как в настоящее время, так и в будущем. Кроме того, Конституционный Суд РФ находит баланс публичных и частных интересов.

В ходе проведения конституционной реформы 2020 г. особое внимание было уделено вопросам социальной сферы. В частности, в Конституцию РФ внесены положения о дополнительных гарантиях: минимальный размер оплаты труда должен составлять не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом (ч. 5 ст. 75), индексация пенсий не реже одного раза в год (ч. 6 ст. 75), право граждан на обязательное социальное страхование, адресную социальную поддержку и индексацию социальных пособий и иных социальных выплат (ч. 7 ст. 75).

Принятые поправки будут оказывать влияние на деятельность Конституционного Суда РФ в части координирования социальных и экономических интересов, обеспечения баланса между правовым обеспечением новых социальных гарантий и экономической эффективностью. Особую значимость имеет соответствие принимаемых во исполнение новых гарантий нормативных актов положениям Конституции и принципу социального государства.

#### Список литературы

1. **Колотова Н. В.** Социально-экономические права: особенности конституционного регулирования и защиты // *Общественные науки и современность*. 2013. № 4. С. 66–77.
2. **Бондарь Н. С.** Власть и свобода на весах конституционного правосудия. М.: Юстицинформ, 2005.
3. *Права человека: Учебник / Отв. ред. Е. А. Лукашева.* М.: Норма: Инфра-М. 2011.
4. **Сафонов В. Н.** Конституция США и социально-экономические права граждан: историко-правовое исследование. М.: Норма. 2007.
5. **Колотова Н. В.** Конституционализация социальных прав – тенденция развития современного права // *Конституционное и муниципальное право*. 2019. № 1. С. 5–9.
6. *Права человека и правовое социальное государство в России / Отв. ред. Е.А. Лукашева.* М.: Норма: Инфра-М, 2011.
7. **Бондарь Н. С.** Конституционный Суд Российской Федерации – гарант социальных прав граждан // *Право и власть*. 2002. № 2.
8. **Миринова Т. К.** О роли Конституционного суда в расширении сферы действия законов о социальном обеспечении // *Вопросы российского и международного права*. 2015. № 1–2. С. 72–102.

---

<sup>6</sup> По делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", пунктов 1 и 2 статьи 25 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", статей 1102 и 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.Н. Горностаевой. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26.02.2018 года № 10-П//Собрание законодательства РФ. 05.03.2018. N 10. ст. 1571.

**References**

1. **Kolotova N. V.** Socio-economic rights: features of constitutional regulation and protection. *Social Sciences and Modernity*, 2013, no. 4, p. 66–77. (in Russ.)
2. **Bondar N. S.** Power and freedom on the scales of constitutional justice. Moscow, Yustitsinform Publ., 2005. (in Russ.)
3. Human rights: textbook. Ed. by E. A. Lukasheva. Moscow, Norma: Infra-M Publ., 2011. (in Russ.)
4. **Safonov V. N.** The US Constitution and the Socio-Economic Rights of Citizens: Historical and Legal Research. Moscow, Norma Publ., 2007. (in Russ.)
5. **Kolotova N. V.** Constitutionalization of social rights – the development trend of modern law. *Constitutional and municipal law*, 2019, no. 1, p. 5–9. (in Russ.)
6. Human rights and the rule of law social state in Russia. Ed. by E. A. Lukasheva. Moscow, Norma: Infra-M Publ., 2011. (in Russ.)
7. **Bondar N. S.** The Constitutional Court of the Russian Federation is the guarantor of the social rights of citizens. *Law and Power*, 2002, no. 2. (in Russ.)
8. **Mironova T. K.** On the role of the Constitutional Court in expanding the scope of laws on social security. *Questions of Russian and International Law*, 2015, no. 1–2, p. 72–102. (in Russ.)

*Материал поступил в редколлегию*  
*Received*  
*01.01.2021*

**Сведения об авторе / Information about the Author**

**Шерстнева Алена Вячеславовна**, аспирант кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука, Российский государственный университет правосудия (Москва, Россия)

**Alena V. Sherstneva**, Postgraduate Student of the Department of Constitutional Law named after the Vitruk of the Russian State University of Justice (Moscow, Russian Federation)

alena5883@mail.ru