УДК 343.3 DOI 10.25205/2542-0410-2021-17-3-94-100

Правоприменительная практика по уголовным делам о преступлении, предусмотренном статьей 171.3 УК РФ (в части установления признака «крупный размер»)

Наталья Александровна Карпенко

Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел России Хабаровск, Россия nataivanova12@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-2461-4173

Аннотация

Статья посвящена проблемным вопросам, возникающим в практической деятельности правоохранительных органов в части определения расчета стоимости крупного размера оборота алкогольной продукции, что существенно влияет на квалификацию преступного деяния, предусмотренного ст. 171.3 УК РФ. Сделан акцент на отсутствии в правоприменительной судебно-следственной практике единого механизма расчета стоимости крупного размера и необходимости выработки единого алгоритма расчета для определения крупного размера с учетом уголовного и уголовно-процессуального законодательства, свидетельствующего об умысле лица на продажу алкогольной продукции с целью получения дохода. Предложено внести дополнение в действующее уголовное законодательство, определяющее единое понимание расчета крупного размера.

Ключевые слова

незаконный оборот, крупный размер, уголовная ответственность, фактический доход, продажа алкогольной продукции, спиртосодержащая продукция

Для цитирования

Карпенко Н. А. Правоприменительная практика по уголовным делам о преступлении, предусмотренном статьей 171.3 УК РФ (в части установления признака «крупный размер») // Юридическая наука и практика. 2021. Т. 17, № 3. С. 94–100. DOI 10.25205/2542-0410-2021-17-3-94-100

Law Enforcement Practice in Criminal Cases of a Crime under Art. 171.3 of the Criminal Code of the Russian Federation (In Terms of Establishing the Sign "Large Size")

Natalya A. Karpenko

Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Khabarovsk, Russian Federation nataivanova12@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-2461-4173

Abstract

The article is devoted to problematic issues that arise in the practical activities of law enforcement agencies in terms of determining the cost of calculating a large amount of alcohol turnover, which significantly affects the qualification of a criminal act under Art. 171.3 of the Criminal Code of the Russian Federation. The emphasis is placed on the absence in law enforcement forensic practice of a single mechanism for determining the cost of a large size and the need to develop a single calculation algorithm for determining a large size taking into account criminal and criminal proce-

© Карпенко Н. А., 2021

dure legislation indicating the intent of a person to sell alcohol products in order to generate income. It was proposed to add to the current criminal legislation, which defines a common understanding of large-scale calculation. *Keywords*

illegal traffic, large size, criminal liability, actual income, sale of alcoholic beverages, alcohol-containing products For citation

Karpenko N. A. Law Enforcement Practice in Criminal Cases of a Crime under Art. 171.3 of the Criminal Code of the Russian Federation (In Terms of Establishing the Sign "Large Size"). *Juridical Science and Practice*, 2021, vol. 17, no. 3, pp. 94–100. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2021-17-3-94-100

Противодействие незаконному производству и обороту алкогольной продукции до настоящего времени продолжает оставаться одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов, направленных на снижение масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактику алкоголизма среди населения Российской Федерации ¹. Производство и оборот алкогольной продукции всегда приносили существенный доход государственному бюджету. За последние десятилетия с развитием экономического сектора произошло ослабление государственного контроля, что породило различные формы преступлений в данной сфере, а также привело к укреплению позиций теневого сектора на алкогольном рынке [1, с. 2—3].

Федеральной службой по урегулированию алкогольного рынка (далее ФСУАР) запланированы и ежегодно проводятся соответствующие мероприятия, направленные на реализацию государственной политики в данной сфере. Согласно данным ФСУАР, в 2020 г. в ходе проведения контрольных мероприятий выявлено 5 919 правонарушений (в 2019 г. – 7 410), уплачено (взыскано) штрафов на общую сумму 0,182 млрд рублей.

В ходе проведения Росалкогольрегулированием контрольных мероприятий в части легальности нахождения в обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в 2020 г. (измеряется в декалитрах) 2 :

- проверено продукции 2,4 млн дал (в 2019 г. 2,5 млн дал);
- выявлено продукции, производство и оборот которой производится незаконно, -1,7 млн дал (в 2019 г. -419,7 тыс. дал);
- конфисковано продукции по решению судебных органов -330 тыс. дал (в 2019 г. -310 тыс. дал);
- уничтожено продукции по решению судебных органов -329,9 тыс. дал (в 2019 г. -310 тыс. дал) 3 .

Однако мер, принимаемых соответствующими государственными органами по противодействию незаконному обороту алкогольной продукции, в настоящее время недостаточно. Согласно статистическим данным, в 2020 г. в России зарегистрировано 2044,2 тыс. преступлений, из которых почти каждое третье (30,6 %) совершено в состоянии алкогольного опыянения ⁴. С начала прошлого года в России на 14 % увеличилось количество смертей от отравления алкоголем. Умерли около 6 тыс. человек. Из 85 субъектов России лишь в 25 регионах смертность от алкоголя снизилась, в остальных регионах наблюдается рост [2]. Данные показатели требуют выработки мер, направленных на ограничение продажи алкогольной продукции, снижение доступности ее продажи, эффективности уголовно-правовых и административных норм ответственности [3].

ISSN 2542-0410

¹ Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2010. № 2. Ст. 264

² Декалитр (русское обозначение дал; международное daL, dal) – одна из объемных основных мер в виноделии, по определению равна 10 литрам.

³ Итоговый доклад о результатах деятельности федеральной службы по урегулированию алкогольного рынка за 2019 год. URL: https://fsrar.gov.ru/ (дата обращения 23.01.2021).

⁴ Состояние преступности в России с января по декабрь 2020 г. // Официальный сайт МВД России. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/ (дата обращения 21.03.2021).

Таким образом, в современных условиях требуется активизировать борьбу с преступлениями, связанными с незаконным оборотом алкогольной продукции, поскольку формы совершения преступных деяний меняются, преступники находят новые способы уклонения от уголовной ответственности, в связи с чем возрастает необходимость комплексных научных разработок и предложений с учетом практической деятельности, так как научные разработки по данной проблематике проводились довольно давно.

Следует отметить, что в последнее десятилетие в уголовное законодательство вносились дополнения и изменения, регулирующие и предусматривающие уголовную ответственность за производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в том числе несовершеннолетним (ст. 151.1, 171.1 УК РФ), а также ее контрабанду (ст. 200.2 УК РФ) 5 .

Сравнительно новым составом преступления (ст. 171.3 УК РФ) считается незаконное производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, которое заключается в производстве, закупке (в том числе импорт), поставке (в том числе экспорт), хранении, перевозке и (или) розничной продаже этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна, совершенное в крупном размере, в том числе совершенное неоднократно (ст. 171.4 УК РФ) ⁶. Законодатель в примечании к данной норме дает определение понятия «крупный размер», который превышает 100 000 рублей. Также данная норма предусматривает ответственность за совершение данного преступления организованной группой либо в особо крупном размере, который превышает один миллион рублей.

Несмотря на совершенствование уголовного законодательства, анализ ст. 171.3 УК РФ с учетом складывающейся правоприменительной практики показывает наличие противоречий и отсутствие необходимых разъяснений, позволяющих единообразно определять крупный размер, что приводит к трудностям и проблемам, возникающим в процессе выявления и раскрытия рассматриваемого состава преступления.

Автором в настоящей статье рассмотрены возникающие спорные и проблемные вопросы, влияющие на степень оценки крупного размера продажи алкогольной продукции, которые привели к противоречивым судебным решениям, в результате чего виновное лицо освобождено от уголовной ответственности.

Так, 11.07.2018 Железнодорожный районный суд г. Хабаровска вынес обвинительный приговор по ст. 171.3 УК РФ в отношении гр. Ч., назначив ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 года, с применением ст. 73 УК РФ наказание назначено условным с испытательным сроком 2 года. Из материалов дела следует, что подсудимый совершил розничную продажу этилового спирта без соответствующей лицензии в крупном размере. Имея умысел на реализацию алкогольной продукции, последний выставил в соцсетях объявление о продаже спирта по цене за 2 500 руб. за канистру. Далее, в ходе ОРМ «Проверочная закупка» оперативными подразделениями по телефону с ним была достигнута договоренность о приобретении 50 канистр спирта. Учитывая большой объем закупаемой продукции подсудимый сделал скидку и, осознавая, что наличие такой лицензии обязательно, умышленно, из корыстных побуждений, осуществил незаконную розничную продажу этилового спирта в 50 канистрах объемом 10 литров каждая, всего на сумму 112 000 руб. ⁷ Данный факт документально зафиксирован оперативными подразделениями актом проверочной закупки и средствами аудио-

ISSN 2542-0410

Юридическая наука и практика. 2021. Т. 17, № 3 Juridical Science and Practice, 2021, vol. 17, no. 3

 $^{^5}$ Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 530-ФЗ // СЗ РФ. 05.01.2015. № 1 (ч. 1). Ст. 83; Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ // СЗ РФ. 25.07.2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4601; Федеральный закон от 28 ноября 2015 г. № 346-ФЗ // СЗ РФ. 30.11.2015. № 48 (ч. 1). Ст. 6712.

 $^{^6}$ Федеральный закон от 26.07.2017 № 203-ФЗ // СЗ РФ. 31.07.2017. № 31 (ч. 1). Ст. 4752.

⁷ Приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска. URL: https://zheleznodorozhny--hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvnum=1&nameop=doc&number=54325231&deloid=1540006&new=0& text number=1 (дата обращения 21.01.2021).

и видеофиксации, которые, согласно установленному порядку, были использованы в суде в качестве доказательств.

В ходе проведения предварительного расследования следственными органами назначена и проведена экспертиза по определению стоимости проданного этилового спирта, которая, согласно заключению эксперта, составляла на момент продажи 102 240 руб., что является крупным размером, необходимым для привлечения виновного лица к уголовной ответственности. Заключение эксперта судом признано соответствующим требованиям УПК РФ, так как является научно обоснованным.

Как следует из материалов дела, суд исходил из того, что, согласно Федеральному закону РФ от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее ФЗ № 171), производство и оборот алкогольной продукции подлежит обязательному лицензированию по каждому поставляемому или поступающему в розничную продажу виду произведенной продукции ⁸.

Анализ данного закона позволяет сделать вывод о том, что законодателем запрещена розничная продажа без соответствующей лицензии этилового спирта, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, включая ее продажу дистанционным способом. Немаловажным является тот факт, что выдача лицензии по виду деятельности «производство и оборот этилового спирта» физическим лицам не предусмотрена.

Таким образом, суд в своем обвинительном приговоре акцентировал, что результаты, полученные оперативными сотрудниками в ходе проведения ОРМ «Проверочная закупка» и переданные в следственные органы в качестве доказательств, признаны судом обоснованными, а за размер стоимости проданного этилового спирта был взят расчет эксперта.

Однако в ходе пересмотра дела вышестоящим судом данный приговор был отменен по тем основаниям, что подсудимый в жалобе указал на неправильный расчет стоимости крупного размера проданной им продукции, в результате судом была назначена повторная товароведческая экспертиза. Согласно новому заключению эксперта, розничная (рыночная) цена 50 пластиковых канистр по 10 литров каждая, содержащих этиловый спирт, составила 66 213 руб. 50 коп. 9

Суд апелляционной инстанции в части определения размера стоимости этилового спирта отдал предпочтение заключению второго эксперта, обосновывая свои выводы положениями действующего законодательства, регулирующего оценочную стоимость объектов отчуждения на открытом рынке в условиях конкуренции ¹⁰. Также суд вышестоящей инстанции указал на то, что при определении размера стоимости этилового спирта следует исходить из государственных регулируемых цен, если таковые установлены. В остальных случаях размер указанной стоимости определяется на основании рыночной стоимости товаров.

В соответствии со ст. 5 ФЗ № 171 регулирование цен на производство и оборот этилового спирта является функцией органов государственной власти РФ в рассматриваемой сфере. Этиловый спирт из пищевого сырья, производимый на территории РФ, включен в Перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, государственное регулирование цен (тарифов) на которые на внутреннем рынке РФ осуществляют Правительство РФ и федеральные органы исполнительной власти.

Следует обратить внимание, что в апелляционном постановлении за обоснованность расчета стоимости изъятой алкогольной продукции были взяты действующие на момент

⁸ Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СЗ РФ. 27.11.1995. № 48. Ст. 4553.

⁹ Приговор Кассационного суда Хабаровского края. URL: https://kraevoy--hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv num=1&name op=doc&number=9449098&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения 21.01.2021).

¹⁰ Статья 3 Федерального закона РФ от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3813.

рассмотрения приговора, положения ФСУАР ¹¹, согласно которым установлена цена (без учета акциза и налога на добавленную стоимость) на этиловый спирт, произведенный из пищевого сырья (за исключением денатурированного этилового спирта, головной фракции этилового спирта (отходов спиртового производства)), не ниже которой осуществляется его закупка (за исключением импорта), поставка (за исключением экспорта) в размере 49 руб. за 1 литр безводного спирта. Кроме того, экспертами при повторной экспертизе использовался расчет стоимости, утвержденный приказом Минфина России от 17 мая 2016 г. № 65н, где стоимость изъятого спирта соответствовала 43 руб. за 1 литр безводного спирта ¹².

Таким образом, при повторном проведении экспертизы эксперт рассчитывал стоимость реализованной продукции по указанным ценам, что существенным образом повлияло на его размер, который составил 66 213 руб. 50 коп., соответственно стоимость алкогольной продукции уже не соответствовала крупному размеру, а деяние не могло быть квалифицировано по ст. 171.3 УК РФ.

Учитывая данный факт, вышестоящий суд отменил обвинительный приговор, и подсудимый освобожден от уголовной ответственности.

Рассмотренный пример свидетельствует о наличии противоречивых позиций в практической деятельности правоохранительных органов и правоприменительной судебной практике в части определения расчета стоимости крупного размера оборота алкогольной продукции ввиду отсутствия законодательного регулирования алгоритма расчета, что существенно влияет на квалификацию преступного деяния, предусмотренного ст. 171.3 УК РФ.

Проанализировав рассмотренные выше позиции суда первой инстанции и апелляционного суда, можно выделить проблемные моменты, влияющие на процесс выявления, раскрытия, расследования и привлечения виновного лица к уголовной ответственности.

Во-первых, следует отметить, что за расчет стоимости одного литра спирта берутся нормы, которые регламентированы законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, которое распространяет свое действие на юридических лиц, которыми осуществляется реализация больших объемов рассматриваемой продукции, и совершенно не относится к реализации алкогольной продукции частным физическим лицом, так как это априори считается незаконным, и, как автором уже отмечалось, государственным регулированием запрещена реализация алкогольной продукции физическими лицами. Отсюда можно сделать вывод о нецелесообразности расчета стоимости одного литра по ценам, закрепленными приказами государственных органов.

Во-вторых, анализируя ст. 171.3 УК РФ, автор приходит к выводу о том, что согласно уголовному праву в состав преступления включена субъективная сторона преступления, которая содержит прямой умысел лица, совершающего преступное деяние. В описанном ранее примере явно усматривается прямой умысел лица на совершение данного преступления, так как последний заранее решил реализовать этиловый спирт, имея корыстный умысел, для чего разместил объявление в соцсетях, заранее указав стоимость 2 500 руб. за 1 канистру объемом 10 л, т. е. имел умысел на реализацию спирта за 250 руб. за 1 литр, но фактически реализовал спирт с учетом объема, сделав скидку, на сумму 112 000 руб., т. е. за 224 руб. за литр. Таким

¹¹ Приказ Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 21 сентября 2015 г. № 283 «Об установлении цены, не ниже которой осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) этилового спирта, произведенного из пищевого сырья» на момент рассмотрения приговора имел действующую редакцию. См.: Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 16.11.2015. № 46.

¹² Приказ Минфина России от 17.05.2016 № 65н «Об установлении цены, не ниже которой осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, и денатурированного этилового спирта, произведенного из пищевого и непищевого сырья» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru, 13.07.2016. Документ утратил силу с 1 января 2021 г. в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 09.06.2020 № 841. См.: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.03.2021).

образом, умысел у лица был направлен на реализацию объема (и стоимости) алкогольной продукции, составляющего крупный размер.

Следующей проблемой является отсутствие единой методики экспертного оценивания стоимости оборота продукции, предусмотренного данной нормой. Стоит отметить, что в ходе документирования и расследования уголовного дела указанной категории возникают определенные трудности, так как диспозиция статьи предусматривает анализ действующего законодательства, регулирующего сферу оборота спиртосодержащей и алкогольной продукции. Для доказывания состава данного преступления необходимо провести комплекс оперативнорозыскных мероприятий, следственных действий. Обычно необходимыми документами для возбуждения уголовного дела по данной категории преступлений помимо правоустанавливающих учредительных документов, справок из государственных учреждений, объяснений и т. п. являются акты документальных проверок, ревизий, устанавливающих размер полученного дохода, в результате предпринимательской деятельности, осуществляемой проверяемой организацией, а также заключение о предварительном исследовании образцов алкогольной продукции [4]. Довольно часто данные составы преступлений возбуждаются по материалам результатов оперативно-розыскных мероприятий. В дальнейшем следственными органами при расследовании указанного состава назначается проведение определенных экспертиз: судебная экспертиза пищевых продуктов (видовая экспертиза спиртосодержащих жидкостей), трасологическая. Кроме того, анализ уголовных дел по рассматриваемым составам преступлений показывает, что следователь также инициирует проведение экспертизы с целью установления розничной стоимости изъятого этилового спирта, и, как показал приведенный выше пример, у экспертов также существуют разные методы и подходы к расчету размера стоимости алкогольной продукции.

В связи с тем, что оборот этилового спирта регулируется государством, эксперты не могут самостоятельно определить стоимость на конкретную дату. При этом розничная цена спирта напрямую зависит от первоначальных цен производителей. Однако в рассматриваемом примере продажа осуществляется физическим лицом, к которому, как ранее указывалось, не могут применяться оценочные нормы стоимости спирта, принятые для юридических лиц.

Следует отметить, что закрепленное в примечании к ст. 171.3 УК РФ определение стоимости крупного размера приводит к неясностям в правоприменительной практике. Как понимать понятие «стоимость крупного размера»? С точки зрения гражданского права, когда один человек продает товар, а другой у него покупает, совершаемая между ними сделка происходит по стоимости реализуемого товара. Обратим внимание, что при определении размера в данном случае говорится о полученном доходе в результате продажи лицом алкогольной продукции. В анализируемой практике и научных разъяснениях отсутствует четкое определение стоимости при определении крупного размера.

Если взять за аналогию положения уголовного законодательства, определяющего незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ), то за размер, влияющий на квалификацию деяния как уголовно наказуемого, берется доход, под которым следует понимать выручку от реализации товара (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности ¹³. Фабула ст. 171.3 подразумевает также продажу этилового спирта, что, согласно нормам гражданского права, подразумевает наличие двух сторон: продавец и покупатель, где продавец получает от покупателя выручку по цене реализованного товара. Цена — это денежное выражение стоимости товара, т. е. это деньги, с которыми покупатель готов расстаться в обмен на товар, а продавец товара готов расстаться с товаром в обмен на предложенную сумму денег. Из этого становится очевидным, что для определения крупного размера необходимо брать не стоимость, по которой изготавливается

ISSN 2542-0410

 $^{^{13}}$ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 « 23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // Рос. газета. 07.12.2004. № 271.

государством спиртосодержащая продукция, а цену, по которой реализуется товар, в результате чего продавец (в нашем случае физическое лицо) получает незаконный доход.

Подводя итог сказанному, принимая во внимание отсутствие в правоприменительной судебно-следственной практике единого механизма определения расчета стоимости крупного размера, с учетом уголовного и уголовно-процессуального законодательства, свидетельствующего об умысле лица на продажу алкогольной продукции с целью получения дохода, целесообразно разработать единый алгоритм расчета и определения крупного размера и внести дополнение в действующее уголовное законодательство, определяющее единое понимание расчета крупного размера, который должен составлять стоимость по фактически установленной продавцом цене, и соответственно примечание к ст. 171.3 УК РФ изложить в следующей редакции: «Крупным размером в настоящей статье признается фактический доход реализуемого этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, производство и (или) оборот которых осуществляются без соответствующей лицензии, превышающий сто тысяч рублей, а особо крупным – один миллион рублей».

Список литературы

- 1. **Долгов А. В.** Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом алкогольной продукции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 36 с.
- 2. **Королева Е**. Отравления и болезни: как спиртное убивает россиян. URL: https://www.gazeta.ru/social/2019/10/14/12754676.shtml (дата обращения 22.03.2021).
- 3. **Габдрахманов Р. Л., Денисенко М. В., Кужиков В. Н**. Квалификация преступлений, посягающих на законный оборот алкогольной продукции // Российский следователь. 2019. № 11. С. 45–49.
- 4. **Зайцева Е. В.** Организационно-тактические особенности расследования преступлений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции // Российский следователь. 2017. № 5. С. 7–10.

References

- 1. **Dolgov A. V.** Criminological characterization and prevention of crimes related to illicit traffic in alcohol products. Abstract of Cand. Law Sci. Dis. Moscow, 2003, 36 p. (in Russ.)
- 2. **Koroleva E.** Poisoning and illness: how alcohol kills Russians. (in Russ.) URL: https://www.gazeta.ru/social/2019/10/14/12754676.shtml (accessed 22.03.2021).
- 3. **Gabdrakhmanov R. L., Denisenko M. V., Kuzhikov V. N.** Qualification of crimes that encroach on the legal circulation of alcoholic beverages. *Russian investigator*, 2019, no. 11, pp. 45–49. (in Russ.)
- 4. **Zaitseva E. V.** Organizational and tactical features of the investigation of crimes in the field of illicit alcohol trafficking. *Russian investigator*, 2017, no. 5, pp. 7–10. (in Russ.)

Информация об авторе

Наталья Александровна Карпенко, кандидат юридических наук, доцент

Information about the Author

Natalya A. Karpenko, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 25.05.2021; одобрена после рецензирования 01.09.2021; принята к публикации 01.09.2021 The article was submitted 25.05.2021; approved after reviewing 01.09.2021; accepted for publication 01.09.2021