

Научная статья

УДК 347.215

DOI 10.25205/2542-0410-2022-18-3-22-32

## **Этапы заключения и исполнения дистанционной инвестиционной сделки: правовой инструментарий превенции конфликтов участников**

**Денис Евгеньевич Матыцин**

Волгоградский государственный университет  
Волгоград, Россия

Международный юридический институт (Волжский филиал)  
Волжский, Россия

dmatytsin@ya.ru

### *Аннотация*

В статье исследуются правовые инструменты, обеспечивающие бесконфликтное на всех этапах осуществление инвестиционных сделок с использованием информационных технологий в сети Интернет. Выделены и подробно рассмотрены этапы осуществления дистанционной инвестиционной сделки. Разработан комплекс специальных условий и средств, которые при их сочетании обеспечивают превенцию потенциальных конфликтов между участниками дистанционных инвестиционных сделок. Предложено использовать схему полисубъектного юрисдикционного блокчейна, который позволяет обеспечить предупреждение потенциальных конфликтов между контрагентами, управление объективными и субъективными рисками сторон, достижение баланса и соблюдение взаимных интересов участников при совершении ими инвестиционных сделок в интернет-пространстве.

### *Ключевые слова*

инвестирование, Интернет, информационные технологии, инвестиционная сделка, конфликты участников, превенция, блокчейн

### *Для цитирования*

Матыцин Д. Е. Этапы заключения и исполнения дистанционной инвестиционной сделки: правовой инструментарий превенции конфликтов участников // Юридическая наука и практика. 2022. Т. 18, № 3. С. 23–32. DOI 10.25205/2542-0410-2022-18-3-22-32

## **Stages of the Remote Investment Deal: Legal Tools for Preventing Conflicts between Participants**

**Denis E. Matytsin**

Volgograd State University  
Volgograd, Russian Federation

International Law Institute (Volga Branch)  
Volzhsky, Russian Federation

dmatytsin@ya.ru

### *Abstract*

The article examines the legal instruments that ensure conflict-free execution and execution of investment transactions using information technologies on the Internet. The stages of implementation of a remote investment transaction are highlighted and considered in detail. A set of special conditions and tools has been developed, which, when combined, ensure the prevention of potential conflicts between participants in remote investment deals. It is proposed to use a scheme of a polysubject jurisdictional blockchain, which allows, firstly, to prevent potential conflicts between counter-

parties, secondly, to manage the objective and subjective risks of the parties, and thirdly, to achieve balance and respect the mutual interests of participants when they make investment deals in the Internet space.

*Keywords*

investing, Internet, remote deal, conflicts, prevention, blockchain

*For citation*

Matytsin D. E. Stages of the Remote Investment Deal: Legal Tools for Preventing Conflicts between Participants. *Juridical Science and Practice*, 2022, vol. 18, no. 3, pp. 23–32. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2022-18-3-22-32

В особых условиях современных внешнеэкономических отношений – в обстановке незаконных санкционных ограничений, сдерживающих развитие России – остро необходим поиск новых траекторий поддержания социальной стабильности и реализации масштабных программ импортозамещения. Основным направлением дальнейшего развития для нашей страны является формирование долгосрочных производственно-хозяйственных отношений и финансовое обеспечение предпринимательской активности в таких национальных отраслях и сферах, как фармацевтика, сельское хозяйство, самолетостроение, микроэлектроника, создание и выпуск медицинского и IT-оборудования, автомобилестроение, связь. Реализация этих задач взаимосвязана с развитием дополнительных механизмов инвестирования в предпринимательские проекты хозяйствующих субъектов.

Несомненно, современные способы инвестирования через объединение капиталов путем выпуска акций и облигаций остаются традиционным способом контроля организаций и финансирования потока инвестиций. В послании к Федеральному Собранию Российской Федерации 20 февраля 2019 г. Президент Российской Федерации указал на безусловный приоритет принятия новых законов «для создания правовой среды новой, цифровой экономики, которые позволят заключать гражданские сделки и привлекать финансирование с использованием цифровых технологий, развивать электронную торговлю и сервисы. Все наше законодательство нужно настроить на новую технологическую реальность»<sup>1</sup>, поэтому инвестиционный инструмент объективно нуждается в расширении на основе новейших цифровых технологий, и отечественный законодатель принимает своевременные меры по развитию инвестиционных отношений. Переход к интенсивному использованию цифровых технологий на законодательном уровне в целом подготовлен. Об этом свидетельствует частота внесения дополнений и поправок в гражданское законодательство, создается специальное федеральное законодательство, касающееся регулирования инвестиционного оборота. Отчетливо заметен вектор законодателя на принятие апробированных зарубежных практик, имплементацию в отечественное правовое поле таких правовых механизмов, которые способны оказать благоприятное влияние на инвестиционный климат, нейтрализующее внешнеполитическое санкционное давление.

Динамичное развитие и расширение состава объектов гражданских прав<sup>2</sup> закономерно влечет возникновение новых правовых конструкций, ранее неизвестных ни законодательно-

<sup>1</sup> Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 30.04.2022).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 12. Ст. 1224; Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Там же. № 31. Ст. 4418; Федеральный закон от 20 июля 2020 г. № 211-ФЗ «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы» // Там же. 2020. № 30. Ст. 4737; Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Там же. № 31. Ст. 5018.

му опыту регулирования общественных отношений, ни опыту судебного применения норм гражданского права. С переходом цивилизации к неоиндустриальному экономическому укладу все государства мира стремятся придать качественно новым отношениям соответствующее правовое оформление, достаточно острая необходимость в этом стоит в сфере частных инвестиций, где субъекты отношений находятся в неравных экономических и финансовых условиях. При этом все шире и чаще инвестиционные сделки совершаются сторонами дистанционно в особом информационном пространстве – информационно-телекоммуникационной сети Интернет<sup>3</sup>. Президент РФ в Указе № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» от 9 мая 2017 г. легитимирует информационное пространство как «совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы, средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информационной инфраструктуры», что вполне соответствует и применимо к дистанционным финансовым вложениям российских граждан в инвестиционном сегменте Интернета<sup>4</sup>.

Российские частные инвесторы – физические лица – проявляют большой интерес к совершению сделок в инвестиционном сегменте Интернета. По нашим оценкам, основанным, в том числе, на данных The Boston Consulting Group (BCG), финансовые активы в России с 2015 по 2021 г. росли примерно на 11 % ежегодно и превысили \$1,6 трлн. В 2021–2025 гг. рост финансовых активов в России составит до 6 % в год, они достигнут \$2,1 трлн в 2025 г. В указанный период пенсионная группа населения вырастет до 44 млн человек, миллионы людей из этой группы совершают сделки в инвестиционном сегменте Интернета, поскольку имеют для этого финансовые накопления и свободное время. Только на одной Мосбирже количество брокерских счетов частных инвесторов на октябрь 2021 г. выросло до 25 млн. Число физических лиц, имеющих доступ к биржевым рынкам, достигло 15,3 млн человек<sup>5</sup>. В то же время дистанционные инвестиционные сделки, которые российские частные инвесторы могут совершать в рамках новейшего инвестиционного законодательства, до последнего времени не рассматривались цивилистами в формате научно-квалификационной диссертационной работы; актуальность исследования избранной темы обусловлена, в том числе, тем, что не сформирована методология превенции конфликтов участников дистанционных инвестиционных отношений.

В текущий период, хотя в законодательстве США Российская Федерация закреплена как государство-противник, у российских частных инвесторов одной из наиболее популярных инвестиционных площадок остается Нью-Йоркская фондовая биржа (NYSE). На NYSE можно приобрести ценные бумаги, иные объекты инвестирования множества американских корпораций, а также компаний других стран, которые допущены к торгам на этой площадке. В России доступ к Нью-Йоркской фондовой бирже можно получить несколькими способами: при помощи сертификата квалифицированного инвестора, через Санкт-Петербургскую фондовую биржу, через Московскую фондовую биржу (здесь доступен весьма ограниченный круг ценных бумаг, торгующихся на Нью-Йоркской фондовой бирже, которые номинированы в рублях). На сегодня Нью-Йоркская фондовая биржа является крупнейшей в мире по рыночной капитализации компаний, котирующихся ценные бумаги на ней, а также удерживает первое место по средствам, привлеченным в ходе IPO.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 3 апреля 2020 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

<sup>5</sup> Статистика по клиентам за 2021 г. // Московская биржа: офиц. сайт. URL: <https://www.moex.com/s719> (дата обращения: 30.04.2022).

Как известно, история NYSE берет начало на собрании 24 биржевых маклеров в 1792 г., которое прошло на месте ныне Уолл-стрит в Нью-Йорке. Но официально это собрание оформилось только в 1817 г., получив название Нью-Йоркский фондовый и биржевой совет. Современное название NYSE получила лишь в 1863 г. На протяжении большей части истории биржи ее деятельность контролировалась участниками с членским статусом. С 1953 г. их число ограничивалось 1366, и единственным способом получения членства была покупка места у одного из текущих участников. Структура собственности NYSE изменилась в 2006 г., когда она объединилась с Archipelago Holdings, образовав NYSE Group, Inc. – публичную компанию. Все участники с членским статусом стали акционерами группы NYSE. Биржа продолжила расширение, в 2008 г. приобретя Американскую фондовую биржу, а в 2017 г. – Национальную фондовую биржу, расположенную в штате Нью-Джерси. В результате слияния с европейским холдингом Euronext влияние NYSE распространилось по обе стороны Атлантического океана [6, с. 285–317].

Правовой статус Нью-Йоркской фондовой биржи, т. е. ее права, обязанности и ответственность как площадки для оборота объектов инвестирования, регулируется несколькими законодательными актами США. Прежде всего, следует указать Securities Act of 1933 – Закон о ценных бумагах 1933 г.<sup>6</sup> Данный закон устанавливает два основных принципа инвестиционной деятельности, связанной с ценными бумагами: во-первых, инвесторы должны получать финансовую и иную важную информацию о ценных бумагах, выставляемых на публичную продажу; во-вторых, обман, искажение информации и другое мошенничество при продаже ценных бумаг запрещены. Основным средством воплощения в жизнь этих принципов является процедура регистрации ценных бумаг, в ходе которой и происходит раскрытие всей финансовой информации, необходимой инвесторам. Эта информация позволяет им принимать обоснованные решения о том, следует ли приобретать ценные бумаги той или иной компании. Надзор за процедурой регистрации ценных бумаг осуществляет специальный орган – Комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC), однако она не может полностью гарантировать, что предоставленная информация будет точной. В связи с этим инвесторы имеют право потребовать возмещения убытков через суд, если смогут доказать, что понесли их в результате неполного или неточного раскрытия финансовой информации компанией-эмитентом ценных бумаг.

В регистрационных документах для размещения ценных бумаг на Нью-Йоркской фондовой бирже указывается следующая информация: описание бизнес-процессов компании; краткая характеристика ценной бумаги, которая будет выставлена на продажу; сведения об органах управления компанией; независимая финансовая отчетность. Регистрационное заявление и прилагаемые к нему документы становятся общедоступными после подачи заявки в SEC, которая проводит проверку на соответствие пакета документов требованиям к раскрытию информации. При этом следует отметить, что SEC регистрирует не все ценные бумаги – к исключениям относятся ценные бумаги органов власти (муниципальных, федеральных и штатов).

Деятельность самой Комиссии по ценным бумагам и биржам регулируется специальным актом – Securities Exchange Act of 1934 – Законом об обмене ценными бумагами 1934 г.<sup>7</sup> Закон наделяет SEC широкими полномочиями не только по регистрации ценных бумаг, но и по регулированию и надзору за брокерскими фирмами, агентами, а также национальными саморегулируемыми организациями по ценным бумагам. Закон также уполномочивает SEC требовать периодического представления информации компаниями с публично торгуемыми ценными бумагами. Так, компании с активами стоимостью более \$10 млн, ценными бумагами которых

<sup>6</sup> Securities Act of 1933. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/COMPS-1884/pdf/COMPS-1884.pdf> (дата обращения: 30.04.2022).

<sup>7</sup> Securities Exchange Act of 1934. URL: <https://www.nyse.com/publicdocs/nyse/regulation/nyse/sea34.pdf> (дата обращения: 30.04.2022).

владеют более 500 владельцев, должны подавать годовые и квартальные отчеты. Эти отчеты доступны для общественности через базу данных SEC.

Securities Exchange Act of 1934 запрещает мошеннические действия, связанные с инсайдерской торговлей. Инсайдерская торговля является незаконной, когда лицо торгует ценной бумагой, обладая существенной непубличной информацией, в нарушение обязанности скрывать информацию или воздерживаться от торговли. Кроме того, любое лицо, желающее приобрести более 5 % ценных бумаг компании, должно раскрыть информацию о себе. Это требование введено, чтобы исключить возможность получения скрытого контроля над компанией. Следует также отметить, что Правила работы Нью-Йоркской биржи и все поправки к ним должны предварительно получить одобрение SEC в соответствии с разделом 19 (B) Securities Exchange Act of 1934.

Trust Indenture Act of 1939 – Закон о доверительных договорах 1939 г.<sup>8</sup> применяется к долговым ценным бумагам, таким, как облигации, долговые обязательства и векселя, которые предлагаются для публичной продажи. Несмотря на то, что такие ценные бумаги могут быть зарегистрированы в соответствии с Законом о ценных бумагах, их нельзя предлагать для публичной продажи, если это противоречит соглашению между эмитентом и держателем долговых бумаг.

Investment Company Act of 1940 – Закон об инвестиционных компаниях 1940 г.<sup>9</sup> регулирует организационную деятельность компаний, которые занимаются инвестированием, чьи ценные бумаги также торгуются на бирже. Закон требует, чтобы эти компании при первоначальном размещении своих ценных бумаг, а затем на регулярной основе раскрывали инвесторам свое финансовое состояние и инвестиционную политику: информацию об управлении фондом, его инвестиционных целях и т. д.

Investment Advisers Act of 1940 – Закон об инвестиционных консультантах 1940 г.<sup>10</sup> регулирует деятельность инвестиционных консультантов. В соответствии с этим законом организации или физические лица, которые получают вознаграждение за оказание консультационных услуг в сфере инвестирования, должны пройти регистрацию в SEC и соответствовать правилам, разработанным для защиты инвесторов. Требование о регистрации распространяется на консультантов, которые управляют активами на сумму не менее \$100 млн или консультируют зарегистрированную инвестиционную компанию.

Цель любой фондовой биржи заключается в том, чтобы максимально упростить обмен ценными бумагами между покупателями и продавцами. Биржи предоставляют информацию о котируемых ценных бумагах в режиме реального времени, облегчая определение цен для всех участников рынка.

Существует несколько разновидностей бирж. Некоторые биржи все еще представляют собой помещения, где транзакции на торговой площадке осуществляются физическими методами: трейдеры выкрикивают цены и предложения либо сообщают свою позицию иным способом. Как правило, это товарные биржи. Большинство же современных бирж проводят торги в электронном виде, с использованием компьютеров и другой техники. Примером полностью электронной биржи является NASDAQ – основной конкурент NYSE на американском рынке.

Нью-Йоркская фондовая биржа относится к смешанному, гибричному типу. Продавцы и покупатели могут разместить заявки на продажу и покупку ценных бумаг в электронном виде из любой точки мира, но в то же время сохраняется возможность вести торги в помеще-

<sup>8</sup> Trust Indenture Act of 1939. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/COMPS-1888/pdf/COMPS-1888.pdf> (дата обращения: 30.04.2022).

<sup>9</sup> Investment Company Act of 1940. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/COMPS-1879/pdf/COMPS-1879.pdf> (дата обращения: 30.04.2022).

<sup>10</sup> Investment Advisers Act of 1940. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/COMPS-1878/pdf/COMPS-1878.pdf> (дата обращения: 30.04.2022).

нии биржи, по старинке. Заказы, сделанные в торговом зале, поступают к брокеру, который отправляет их в электронном виде маркет-мейкеру. Задача маркет-мейкера состоит в том, чтобы поддерживать спрос и предложение, делая заявки на покупку и продажу ценных бумаг даже в том случае, когда нет других покупателей или продавцов. Как только сделка завершена, ее детали направляются обратно брокеру, который затем уведомляет инвестора о результате.

Если продолжить сравнение двух крупнейших американских фондовых бирж, NYSE и NASDAQ, то следует отметить, что NYSE представляет собой аукционный рынок, в то время как NASDAQ – дилерский рынок. Речь идет о способах, с помощью которых участники торгов взаимодействуют друг с другом. При аукционном методе участники Нью-Йоркской биржи напрямую покупают и продают друг у друга. Покупатели и продавцы одновременно подают конкурентные заявки, а при исполнении сделки самая высокая цена предложения сравнивается с самой низкой ценой спроса. На бирже NASDAQ участники рынка покупают и продают не напрямую друг у друга, а через дилера. Обычно дилером выступает брокерская компания или банк, его функция – максимально быстро подобрать покупателей и продавцов по заявкам в электронном виде. Существует разница и в типах акций, которые котируются на биржах. NYSE известна тем, что размещает акции традиционных «голубых фишек» (самые крупные и стабильные корпорации) и промышленных компаний. NASDAQ специализируется на интернет-, биотехнологических и других компаниях в секторах, ориентированных на быстрый рост.

В современной монографической и периодической цивилистической литературе практически не исследуется проблематика потенциально возможных конфликтов между субъектами, участвующими в инвестиционных сделках в интернет-пространстве с использованием информационных технологий [2]. Если детализировать указанный вопрос в части, касающейся частных инвесторов (физических лиц), на настоящий момент мы не имеем возможности провести какой-либо анализ положений российского законодательства, поскольку разрешение таких конфликтов законодателем урегулировано лишь на уровне общих положений гражданского процессуального права (в случае нарушений субъектам предоставлена возможность защищать свои права и законные интересы в суде). Вопросам превенции конфликтов между участниками дистанционных инвестиционных сделок в юридической доктрине и законодателем внимание пока не уделялось.

Вместе с тем такие конфликты полностью исключить невозможно, полагаем, что необходимо предпринимать превентивно-профилактические меры для их нейтрализации, в идеале – для их исключения [7]. По нашему мнению, главное в связи с этим – открыто-партнерское взаимодействие в виде систематических контактов самих участников, обеспечиваемое различными правовыми средствами. При этом следует иметь в виду, что эффективность превенции прямо зависит от точности воздействия на «болевы́е точки», являющиеся источниками конфликтов между участниками дистанционных инвестиционных сделок [3]. Для эффективного разрешения потенциально возможного конфликта представляется важным исследовать развитие дистанционной инвестиционной сделки на различных этапах осуществления (заключение, исполнение, изменение, прекращение и т. д.), что позволит предотвратить или урегулировать конфликт с меньшими затратами ресурсов и времени.

Конструкция дистанционной инвестиционной сделки предусматривает поэтапное взаимодействие нескольких участников, в нашей работе указанные этапы представлены развернуто [3]. Считаем необходимым выделить соответствующие этапы, двигаясь последовательно по алгоритму заключения инвестиционной сделки, совершаемой в Интернете.

1. Поиск и выбор инвестором инвестиционного предложения [8].

2. Установление инвестором контакта с инвестиционным посредником (с получателем инвестиций) через его веб-сайт и предварительные переговоры с представителем данной организации.

3. Переговоры инвестора с ответственным работником-представителем инвестиционного посредника (получателя инвестиций) [10] по выбранному инвестиционному предложению.

4. Присоединение инвестора к тексту договора, представленному на веб-сайте инвестиционного посредника (получателя инвестиций) либо заключение договора в индивидуальном порядке [1].

5. Перевод и зачисление денежных средств инвестора на банковский счет инвестиционного посредника (получателя инвестиций).

6. Регистрация договора, оформляющего инвестиционную сделку, регистрация прав инвестора на объект инвестирования (когда это предусмотрено законодательством).

7. Регистрация в случае необходимости особенностей владения инвестором объектом инвестирования.

8. Прекращение прав инвестора на объект инвестирования.

9. Перевод и зачисление денежных средств от инвестиционного посредника (получателя инвестиций) инвестору на его банковский счет.

10. Исполнение участниками публичных (налоговых и иных) обязанностей<sup>11</sup>.

Уточним, что на седьмом этапе может осуществляться регистрация особенностей владения инвестором объектом инвестирования. Несомненно, некоторые ученые сочтут в этом контексте термин «владение» спорным, указав на то, что данный термин – традиционная категория вещного права. Опираясь на теорию юридической фикции, полагаем, что для практики оборота объектов инвестирования в интернет-пространстве принадлежность лицу цифрового объекта инвестирования (цифровые права, утилитарные цифровые права, цифровые финансовые активы, цифровая валюта) ничем не отличается от владения вещным объектом гражданских прав. Законодатель применяет к указанным объектам инвестирования термины «обладатель», «обладание», но мы, в свою очередь, можем уточнить, что данный термин – традиционная категория права интеллектуальной собственности.

Поиск релевантного термина для обозначения правомочия принадлежности конкретному лицу цифрового объекта инвестирования – тема отдельного и масштабного научного исследования. Практика оборота указанных объектов подтверждает, что такой объект может быть передан, например, в залог, в депозит нотариуса, в депозит суда, обременен иным образом [5]. Здесь может скрываться потенциальный конфликт, если при отчуждении объекта инвестирования его новый владелец не будет уведомлен об особенностях правового режима данного объекта в текущий период времени.

Банк России в своем Информационном письме<sup>12</sup> раскрывает проблему, которую мы не затронули выше, рассматривая потенциальные конфликты по этапам дистанционной инвестиционной сделки. Имеется в виду активная роль инвестора в корпоративной жизни того хозяйственного общества, в которое инвестор поместил свои вложения. В таком положении неизбежен конфликт интересов получателя инвестиций и самого инвестора [4]. Банк России рекомендует инвестору выявлять и предотвращать конфликты интересов. Также Банк России рекомендует инвестору вести управление хозяйственным обществом в рамках, установленных законодательством.

На наш взгляд, представленные выше превентивно-профилактические условия и средства следует интегрировать в единый комплекс инструментов превенции конфликтов участников инвестиционных сделок. Также полагаем, что это должен быть смарт-комплекс, т. е. автоматически действующая, как специальная компьютерная программа, система профилактических методов недопущения конфликтов [3]. Данный подход может быть реализован на основе развития предложенной в литературе технологии полисубъектного юрисдикционного блокчейна [9].

<sup>11</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (часть первая) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; Налоговый кодекс Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (часть вторая) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

<sup>12</sup> Информационное письмо Банка России от 15 июля 2020 г. № ИН-06-28/111 «О рекомендациях по реализации принципов ответственного инвестирования» // Вестник Банка России. 2020. № 54.

Развивая подобный авторский подход, предлагается объединить в полисубъектный блокчейн 6 субъектов, действующих на территории Российской Федерации, а именно: частный инвестор; контрагент частного инвестора; Минцифры России (веб-сайт «ГОСУСЛУГИ» с личным кабинетом инвестора); Федеральная налоговая служба (веб-сайт ФНС с личным кабинетом юридического лица – инвестиционного посредника, получателя инвестиций); Банк России (веб-сайт Банка России с депозитарно-регистрационной платформой для учета объектов инвестирования и прав на них); Верховный Суд Российской Федерации (сервер Суда со специальным функционалом хранения доказательств в электронной форме) [3].

Таким образом, предложен обеспечивающий превенцию потенциальных конфликтов между участниками дистанционно-цифровых инвестиционных сделок комплекс специальных условий и средств для осуществления сделок: 1) профильная образовательная подготовка частного инвестора к совершению дистанционных инвестиционных сделок, включая навыки использования соответствующих программно-аппаратных имущественных комплексов; 2) надлежащие интеллектуальные и физические способности частного инвестора принимать связанные с риском инвестиционные решения; 3) высокие компетенции частного инвестора по ведению переговоров и оценке юридических последствий совершения сделок в инвестиционном сегменте Интернета; 4) наличие у частного инвестора достаточного для сделки капитала, специального имущества (оборудования), умение пользоваться дистанционным банковским обслуживанием; 5) наличие у частного инвестора личного кабинета и Единой личной электронной подписи на портале «ГОСУСЛУГИ», наличие у его контрагента электронной подписи и личного кабинета на веб-сайте ФНС; 6) наличие предоставляющей специальные услуги депозитарно-регистрационной платформы на интернет-сайте Банка России; 7) своевременное и полное исполнение участниками сделок, установленных законом публичных обязанностей; 8) совершение дистанционно-цифровых инвестиционных сделок при взаимодействии шести (двух частных и четырех публичных) субъектов в системе полисубъектного юрисдикционного блокчейна [3].

Данные условия могут быть достигнуты при их закреплении в законодательстве. Необходимо переосмыслить имеющееся нормативное регулирование инвестирования посредством интернет-платформ, разработать и принять единый федеральный закон «О совершении физическими лицами инвестиционных сделок в информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“». В этом федеральном законе следует закрепить комплекс правил регулирования дистанционно-цифровых сделок инвестирования в традиционные финансовые активы, в ценные бумаги, в цифровые финансовые активы, в производные финансовые активы, совершаемых российскими гражданами в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

### Примечание

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 20-18-00314 «Трансформация общественных отношений в контексте Индустрии 4.0: юридическая превенция»).

### Acknowledgment

The study was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation (project No. 20-18-00314 “Transformation of public relations in the context of Industry 4.0: legal prevention”).

### Список литературы

1. **Кутейников Д. Л., Ижаев О. А., Лебедев В. А., Зенин С. С.** Неприкосновенность частной жизни в условиях использования систем искусственного интеллекта для удаленной

- биометрической идентификации личности // *Lex russica* (Русский закон). 2022. Т. 75, № 2. С. 121–131. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.183.2.121-131.
2. **Майфат А. В.** Инвестирование: способы, риски, субъекты: Монография. М.: Статут, 2020. 176 с.
  3. **Матыцин Д. Е.** Превенция конфликтов участников инвестиционных отношений в информационном пространстве: методологический инструментарий // *Евразийский юридический журнал*. 2022. № 2 (165). С. 166–169.
  4. **Осипенко А. О.** Правовая природа конфликта интересов // *Актуальные проблемы российского права*. 2022. Т. 17, № 3. С. 84–92. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.084-092.
  5. **Степин М. Г.** Особенность договора страхования в качестве непоименованного способа обеспечения исполнения обязательств по российскому праву // *Право. Журнал высшей школы экономики*. 2022. № 1. С. 96–114.
  6. **Чиклаев Р. В.** Корпорации и корпоративные финансовые инструменты в российском и зарубежном праве // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2021. Вып. 52. С. 285–320. DOI: 10.17072/1995-4190-2021-52-285-320.
  7. **Inshakova A. O., Goncharov A. I., Inshakova E. I., Stepanova I. A.** Prerequisites for the Development and Popularization of Alternative Methods of Resolving Economic Conflicts. In: Inshakova A. O., Bogoviz A.V. (Ed.) *Alternative Methods of Judging Economic Conflicts in the National Positive and Soft Law. A volume in the series: Popkova E. G. (Ed.) Advances in Research on Russian Business and Management*. Charlotte, NC, USA: Information Age Publishing, 2020. P. 99–116.
  8. **Inshakova A. O., Goncharov A. I., Inshakova E. I., Tumchuk Yu. A.** Digital Technologies for Alternative Methods of Resolving Conflicts: The Prospects of Application in Russia and Other BRICS Countries. In: Inshakova A. O., Bogoviz A. V. (Ed.) *Alternative Methods of Judging Economic Conflicts in the National Positive and Soft Law. A volume in the series: Popkova E. G. (Ed.) Advances in Research on Russian Business and Management*. Charlotte, NC, USA: Information Age Publishing, 2020. P. 129–142.
  9. **Kalinina A. E., Inshakova A. O., Goncharov A. I.** Polysubject Jurisdictional Blockchain: Electronic Registration of Facts to Reduce Economic Conflicts // *Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT / Ed. Elena G. Popkova*. Cham: Springer Science + Business Media, 2019. Vol. 826. P. 205–213. DOI: 10.1007/978-3-030-13397-9\_24.
  10. **Oluyeju M., Oluyeju O.** Legal Protection of Investors from the Corporate Malfeasance of Insider Dealings: A South African-Canadian Comparative Review. *BRICS Law Journal*. 2022. Vol. 9, no. 1. P. 136–167. DOI: 10.21684/2412-2343-2022-9-1-136-167.

## References

1. **Kuteynikov D. L., Izhaev O. A., Lebedev V. A., Zenin S. S.** Privacy in the realm of Artificial Intelligence Systems Application for Remote Biometric Identification. *Lex Russica*, 2022, vol. 75, no. 2, pp. 121–131. (in Russ.) DOI: 10.17803/1729-5920.2022.183.2.121-131.
2. **Mayfat A. V.** Investment: methods, risks, subjects: Monograph. Moscow, Statute, 2020, 176 p. (in Russ.)
3. **Matytsin D. E.** Conflict prevention of participants in investment relations in the information space: methodological tools. *Eurasian legal journal*, 2022, no. 2 (165), pp. 166–169. (in Russ.)
4. **Osipenko A. O.** Legal nature of the conflict of interest. *Actual problems of Russian law*, 2022, vol. 17, no. 3, pp. 84–92. (in Russ.) DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.084-092.
5. **Stepin M. G.** The peculiarity of the insurance contract as an unnamed method of ensuring the fulfillment of obligations under Russian law. *Law. Journal of Higher School of Economics*, 2022, no. 1, pp. 96–114. (in Russ.)

6. **Chikulaev R. V.** Corporations and Corporate Financial Instruments in Russian and Foreign Law. *Perm University Herald. Juridical Sciences*, 2021, issue 52, pp. 285–320. (In Russ.). DOI: 10.17072/1995-4190-2021-52-285-320.
7. **Inshakova A. O., Goncharov A. I., Inshakova E. I., Stepanova I. A.** Prerequisites for the Development and Popularization of Alternative Methods of Resolving Economic Conflicts. In: *Alternative Methods of Judging Economic Conflicts in the National Positive and Soft Law*. A volume in the series Popkova E. G. (Ed.) *Advances in Research on Russian Business and Management*. Charlotte, NC, USA, Information Age Publishing, 2020, pp. 99–116.
8. **Inshakova A. O., Goncharov A. I., Inshakova E. I., Tumchuk Yu. A.** Digital Technologies for Alternative Methods of Resolving Conflicts: The Prospects of Application in Russia and Other BRICS Countries. In: *Alternative Methods of Judging Economic Conflicts in the National Positive and Soft Law*. A volume in the series Popkova E. G. (Ed.) *Advances in Research on Russian Business and Management*. Charlotte, NC, USA, Information Age Publishing, 2020, pp. 129–142.
9. **Kalinina A. E., Inshakova A. O., Goncharov A. I.** Polysubject Jurisdictional Blockchain: Electronic Registration of Facts to Reduce Economic Conflicts. In: *Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT*. Ed. Elena G. Popkova. Cham, Springer Science + Business Media, 2019, vol. 826, pp. 205–213. DOI: 10.1007/978-3-030-13397-9\_24
10. **Oluyeju M., Oluyeju O.** Legal Protection of Investors from the Corporate Malfeasance of Insider Dealings: A South African-Canadian Comparative Review. *BRICS Law Journal*, 2022, vol. 9, no. 1, pp. 136–167. DOI: 10.21684/2412-2343-2022-9-1-136-167.

#### Информация об авторе

**Матыцин Денис Евгеньевич**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,  
доцент  
SPIN 2677-9447

#### Information about the Author

**Denis E. Matytsin**, PhD in Economics, Senior Researcher, Associate Professor  
SPIN 2677-9447

*Статья поступила в редакцию 26.07.2022;  
одобрена после рецензирования 20.08.2022; принята к публикации 30.09.2022*

*The article was submitted 26.07.2022;  
approved after reviewing 20.08.2022; accepted for publication 30.09.2022*