

Научная статья

УДК 342.7

DOI 10.25205/2542-0410-2023-19-2-22-28

## **Традиционные ценности в современной юриспруденции и перспективы биоэтической трансформации российского здравоохранения**

**Евгения Юрьевна Моссберг**

*Новосибирский государственный университет  
Новосибирск, Россия*

evgen-moiseeva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2165-1625>

### *Аннотация*

Статья посвящена анализу влияния традиционных ценностей, выработанных юриспруденцией, а также сформированных биоэтических принципов на развитие и модернизацию отечественной системы здравоохранения, а также биомедицины. Анализируются перспективы воздействия биоэтической науки на институт здравоохранения в РФ, охраны здоровья нации, позитивные и негативные тенденции вышеуказанного воздействия на государственную и частную систему оказания медицинских услуг.

### *Ключевые слова*

конституция, конституционная реформа 2020 года, традиционные ценности, универсальные ценности, конституционное право, права человека, биомедицина, научно-технический прогресс, юриспруденция, модернизация, здравоохранение, биоэтика

### *Финансирование*

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00627, <https://rscf.ru/project/23-28-00627/> («Коммуникативный конституционализм и конституционная мобилизация: проблема делиберативного участия в публичном и информационном пространстве и трансформация системы публичной власти (концепты, нормы и институциональные механизмы»)).

### *Для цитирования*

Моссберг Е. Ю. Традиционные ценности в современной юриспруденции и перспективы биоэтической трансформации российского здравоохранения // Юридическая наука и практика. 2023. Т. 19, № 2. С. 22–28. DOI 10.25205/2542-0410-2023-19-2-22-28

## **Traditional Values in Modern Jurisprudence and Prospects for the Bioethical Transformation of Russian Healthcare**

**Evgeniya Yurevna Mossberg**

*Novosibirsk State University  
Novosibirsk, Russian Federation*

evgen-moiseeva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2165-1625>

### *Abstract*

The article is devoted to the analysis of the influence of traditional values developed by jurisprudence, as well as formed bioethical principles on the development and modernization of the national healthcare system, as well as biomedicine. The author analyzes the prospects for the impact of bioethical science on the institution of healthcare in the Russian Federation, the health of the nation, the positive and negative trends of the above impact on the public and private system of medical services.

© Моссберг Е. Ю., 2023

ISSN 2542-0410

Юридическая наука и практика. 2023. Т. 19, № 2  
Juridical Science and Practice, 2023, vol. 19, no. 2

*Keywords*

constitution, constitutional reform of 2020, traditional values, universal values, constitutional law, human rights, biomedicine, scientific and technological progress, jurisprudence, modernization, healthcare, bioethics

*Funding*

The reported study was funded by Russian Science Foundation according to the research project No. 23-28-00627, <https://rscf.ru/en/project/23-28-00627/> (“Communicative constitutionalism and constitutional mobilization: the problem of deliberative participation in the public and information space and the transformation of the public power system (concepts, norms and institutional mechanisms)”).

*For citation*

Mossberg E. Yu. Traditional Values in Modern Jurisprudence and Prospects for the Bioethical Transformation of Russian Healthcare. *Juridical Science and Practice*, 2023, vol. 19, no. 2, pp. 22–28. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2023-19-2-22-28

Процесс обновления общественных отношений, вызванных модернизацией общества, развитием науки, техники, бионаномедицины, непосредственным образом сказывается на модернизации юриспруденции, юридических ценностей, изменений законодательства, в том числе и конституционного. 2020 год был ознаменован началом крупномасштабной конституционной реформы в Российской Федерации, которая затронула многие сферы общественной жизни, и российская общественность вновь активно стала задумываться над понятием традиционных ценностей и способах укрепления и поддержания. В частности, Президент РФ 9 ноября 2022 г. подписал Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Конечно, данный Указ касается духовной сферы общества для реализации определенных целей, в том числе связанных со Специальной военной операцией.

В. А. Карташкин предложил к традиционным ценностям человечества отнести общепризнанные и общепринятыми всеми цивилизациями исторически устойчивые позитивные нематериальные категории, характеризующие общественные отношения на определенных этапах развития общества [1]. Говоря о современном развитии конституционного права, хотелось бы подчеркнуть его гуманизацию, что означает, что вектор ценностей активно перемещен в сторону человека как биосоциального существа.

Традиционные ценности в праве характеризуются критерием универсальности. Традиционные ценности в праве не связаны с застоем развития, рудиментарностью, замедленностью изменением, однако это стойкие юридические категории, имеющие существенное значение для любого социального, демократического государства. Особенно в свете исторических событий XX века, поставивших под вопрос существование человека как представителя биологического рода.

Генеральная Ассамблея ООН на 8 сессии Совета по правам человека занималась исследованием по вопросам поощрения прав человека и основных свобод путем более глубокого понимания традиционных ценностей человека. Отчет Совета указывает на то, что основными традиционными ценностями являются достоинство, свобода, семья, образование и др. Фактически, это все блага, которые также признает и РФ в качестве традиционных, были отнесены к традиционным ценностям человечества и являются общепризнанными и общепринятыми всеми цивилизациями, исторически устойчивыми позитивными нематериальными категориями, характеризующими общественные отношения на определенных этапах развития общества.

Традиционные ценности права универсальны, не подлежат умалению или ограничительному толкованию ни одним публично-правовым образованием. Это связано в том числе и с процессами глобализации, поскольку они активно воздействуют на восприятие конституционных текстов, конституционных правоотношений. Как отмечает профессор И. А. Кравец, конституции и наука конституционного права с позиции баланса самобытности, идентичности и универсальности оказываются наиболее чувствительными как для процесса осмысле-

ния юридического взаимодействия, так и для выработки конкретных правовых форм участия в процессах глобализации [2]. Глобализация права приводит и к универсализации многих институтов, в том числе и прав человека, что, безусловно, является позитивной тенденцией, о чем прямо указывает Е. А. Лукашева [3, с. 10–13]. В связи с этим считаем, что межгосударственный институт здравоохранения в качестве своих традиционных ценностей имеет универсальные категории, о которых будет подробнее изложено ниже.

Статья 2 Основного закона РФ устанавливает наивысшую конституционную ценность – человек, его права и свободы. Принятые изменения в Конституцию направлены на улучшение качества жизни, уровня здоровья и др. основополагающего конституционного метацентра – человека.

Современный конституционализм постепенно наполняется ценностным содержанием, и аксиологический подход к интерпретации традиционных конституционных категорий становится едва ли не доминирующим. Конституция РФ как юридический метатекст содержит универсальные ценности, характерные для государства: в качестве традиционных, помимо обобщенных понятий права, свободы, достоинства, неприкосновенности, содержит и иные: здоровье, семья, образования и ряд иных.

Проблема традиционных ценностей приобретает все большее значение, поскольку государство, право, внешние и внутренние условия заставляют адаптировать внутренние и международные идеалы под изменяющиеся условия существования публично-правового образования. Ю. А. Казановская отмечает, что достаточно частое использование понятия «традиционные ценности человечества» в текстах международных актов, международном праве не сложило его согласованного определения [1]. На что указывают и различные отчеты деятельности Совета по правам человека ООН.

Медицинские технологии развиваются быстрыми темпами, перед специалистами в области здравоохранения ставится задача изучения возникающих биоэтических проблем. Применяя принципы этики к области медицины, биоэтика стремится исследовать и изучать процессы принятия рациональных решений в области здравоохранения. Это основной компонент обеспечения того, чтобы медицинские методы и процедуры приносили пользу обществу.

Целью биоэтики является мониторинг биопрактик, которые могут быть необходимыми для обеспечения практической основы принятия этического решения в отношении больного или членов его семьи. Биоэтика для здравоохранения имеет основополагающее значение, поскольку, используя методы биоэтического знания, медицинский персонал принимает оптимальные и рациональные решения, связанные с жизнью и здоровьем человека, а зачастую и плода, еще находящегося в чреве матери.

Анализ национального законодательства в области здравоохранения приводит к справедливому выводу о том, что данный пласт права частично конституционализирован, вектором его развития являются универсальные и национальные традиционные ценности: сохранение жизни и здоровья человека, обеспечение достоинства личности при оказании медицинских услуг и т. д.

В частности, обратимся к принципам неонатологии. Медицинскими критериями рождения, в силу положений приказа Минздравоохранения России от 27.12.2011 № 1687 «О медицинских критериях рождения, форме документа рождения и порядке его выдачи», являются: 1) срок беременности 22 недели и более при массе тела ребенка при рождении 500 граммов и более (или менее 500 граммов при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела ребенка при рождении 25 см и более; 2) срок беременности менее 22 недель или масса тела ребенка при рождении менее 500 граммов, или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, длина тела ребенка при рождении менее 25 см – при продолжительности жизни более 168 часов после рождения (7 суток).

Данный юридический факт рождения с вышеуказанными критериями обязывают медицинский персонал осуществлять реанимационные манипуляции, а также иные функции

по профилю «врач-неонатолог», в целях искусственного вращивания недоношенного плода, без какого-либо ущерба его здоровью, предотвращения недоразвития определенных физиологических систем организма.

Многие субъекты Российской Федерации активно борются за показатель вынашиваемости плодов среди женщин фертильного возраста, что активно говорит о поддержании региональными властями традиционных ценностей: защиты здоровья, жизни матери и ребенка, а также укрепления института семьи на территории региона.

Распоряжением Правительства МО от 19.12.2022 № 1269-ПП «Об утверждении региональной программы Московской области «Обеспечения расширенного неонатального скрининга» на 2023–2025 годы» дополнительно возложена обязанность на медицинский персонал учреждений здравоохранения проводить контрольные скрининговые мероприятия среди беременных женщин для выявления фактора недоношенности и преждевременных родов.

Реализация традиционных ценностей посредством принятия биоэтического решения для недоношенного плода характерна не только для РФ. В частности, в 2021 г. в штате Алабама реанимировали и искусственно выносили 19-недельный плод массой 420 г. По сообщениям медиков, неонатологические мероприятия принесли успех: недоношенный ребенок прекрасно развивается.

Возможность донашивать плод массой 500 г и менее появилась в 2012 г., до этого дети с экстремально низкой массой и малой неделей развития считались результатом выкидыша, и врачи не имели ни технической, ни юридической возможности их спасти. По всей России с начала 2010-х гг. разрастается сеть неонатологических центров как федерального, так и частного характера, что говорит об особом влиянии биоэтического знания, традиционных ценностей на здравоохранение.

В силу положений п. 4 ст. 19 Федерального закона РФ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» каждый больной, имеющий соответствующие медицинские основания, имеет право на адекватное медицинское обезболивание и на паллиативную помощь. Методические рекомендации, утвержденные Министерством здравоохранения и социального развития от 27.12.2007 № 9588-ВС, установили, что лечащий персонал учреждений здравоохранения обязан оказывать паллиативную помощь онкологическому больному, а также проводить обезболивающую терапию. Настоящее свидетельствует об активной реализации традиционной ценности – защиты на жизнь и достоинство личности при лечении агрессивного недуга, включающего в себя несколько блоков терапий: операционный, химиолучевую терапию, реабилитацию. Адекватное снятие боли больного при тяжелом недуге реализует его право на достоинство личности.

Изменения общества, изменения в экономических формах организации оказания медицинских услуг означают, что даже самые общие биоэтические принципы должны быть переформулированы и провозглашены в новейшем отечественном законодательстве. Сегодня в РФ действительно существует ряд серьезных проблем в области законодательства о здравоохранении, которые не позволяют стать биоэтике и традиционным ценностям основанием для принятия того или иного решения в отношении жизни и здоровья пациента, поскольку в законодательстве существует либо полный пробел (отсутствие федерального законов о паллиативной помощи, о правилах предоставления обезболивающих наркотикосодержащих средств тяжелобольным лицам, нуждающимся в купировании болевого синдрома и др.), либо закон не в полной мере регулирует некоторые правоотношения (вновь возникает пример с паллиативной помощью: при достаточно большом количестве инкурабельных больных, нуждающихся в паллиации, в РФ существует лишь 73 хосписа).

Активное использование высоких медицинских технологий, роботомедицины, наномедицины создает конкретные моральные дилеммы, сопровождающиеся быстрыми инновациями в биомедицинских технологиях, изменением биоэтических подходов, и, как следствие, изменением самого законодательства. Этот беспрецедентный поток конкретных и подробных за-

просов на новые биомедикоэтические проблемы должен быть максимально быстро разрешен законодателем, иначе правовые пробелы приведут к определенным биомедицинским проблемам, когда, к примеру, какая-либо медицинская услуга будет недоступна вследствие отсутствия нормы, регулирующей правоотношения в данной сфере.

При Совете Европы создан комитет по биоэтике, одной из целей которого является защита достоинства и основных прав человека в отношении приложений биологии и медицины. Комитет на постоянной основе занимается пересмотром Конвенции о правах человека и биомедицины, подготавливает к ней необходимые протоколы и руководящие принципы, тем самым корректирует, модернизирует европейское законодательство в данной сфере.

С древности человечеством выработано большое количество этических соображений, которые использовались как в позитивном ключе, так и в негативном (принципы евгеники). Полноценно сборник этических решений в медицине «Принципы биомедицинской этики» был опубликован в 1979 г. Т. Бичампом и Д. Чилдрессом. Для медицинского персонала существует особый принцип *prima facie*, который обязывает учитывать биоэтические принципы при оказании медицинских услуг вне зависимости от того, кем является его пациент, каков его социальный статус. Об этом в общих чертах говорит и сама Конституция РФ в статье 19, предоставляя каждому гарантии равенства в доступе к получению различных благ, в том числе и связанных с медициной и здоровьем. Европейцы отмечают, что важными биоэтическими принципами являются: субординация в учреждении здравоохранения, автономия воли врача, т. е. способность принимать решения и действовать без внешних ограничений, свобода в понимании морального закона, в самореализации и самообразовании и т. д.

Обобщая вышеизложенное, хотелось бы указать, что перспективами биоэтической трансформации отечественного здравоохранения станет продолжение выработанного еще в IV в. до н. э. принципа Гиппократов «Помогай и не вреди». Трансформация отечественного законодательства в области охраны здоровья под воздействием новых биоэтических подходов будет иметь своей целью сохранение максимальной жизнеспособности человека на любой стадии его существования, развитие институтов искусственного органного донорства, эмбриологии и ее методов, качественной роботовосстановительной терапии, а также развитие иных институтов, направленных на повышение качества жизни больного, на восстановление поврежденных в результате несчастного случая органов, тканей, конечностей и т. д.

Таким образом, мир переходит к абсолютно новой парадигме лечебной и восстановительной терапии в области охраны и защиты здоровья человека, ухода за больным, которая, возможно, в будущем повлияет на появление людей с роботизированными конечностями и органами, искусственно измененной структурой генома, наличием пересаженного искусственно возвращенного органа и т. д. в целях излечения тяжелых аутоиммунных, онкологических и т. п. заболеваний, восстановления после несчастных случаев и т. д. Яркий новейший пример: установление роботизированных конечностей олимпийскому чемпиону мира и Европы Роману Костомарову после перенесенных последствий COVID-19, ампутации кистей и ног по колено.

Традиционные ценности, биоэтические начала в здравоохранении позволяют мировому сообществу утверждать о наличии у всех людей права на здоровье, и это право связано не только с организацией доступа к медицинскому обслуживанию. Это целый комплекс правоприязнаний, который помогает человечеству поддерживать максимально возможный уровень здоровья при определенных внешних и внутренних обстоятельствах. Сегодня за каждым демократическим и социальным государством стоит важная миссия – поддерживать реализацию права на здоровье населения на максимально высоком уровне, в том числе путем выделения оптимального уровня имеющихся ресурсов, включая финансовых.

Профессор И. А. Кравец отмечает, что достижение благополучия общества в сфере здравоохранения – важная составная часть поддержания необходимого уровня здоровья населения [4]. Далее, ссылаясь на позицию профессора В. И. Крусса, автор отмечает, что здоровье граждан следует признавать основной правовой ценностью современности [4].

Пандемия COVID-19 заставила мировое сообщество задуматься над ценностью человеческой жизни. Вирус унес огромное количество людей всех возрастов: от новорожденных до глубоких стариков. Пандемия показала миру, что только всемирная мобилизация и глобализация здравоохранения поможет человечеству выжить как биологическому виду. Сочетание выработанных тысячелетиями принципов отношения к собственному здоровью, здоровью других людей, новейших биоэтических принципов в законодательстве поможет сформировать здоровое мировое поколение, способное противостоять различным заболеваниям и неблагоприятным факторам для сохранения человека как биологического вида.

Подходя к выводам настоящей статьи, хотелось бы отметить, что мир претерпевает постоянные изменения, которые сказываются и на пересмотре традиционных ценностей и в области здравоохранения. Как отметил Ю. Харари, «мы должны принять всерьез, что новая стадия истории подразумевает... фундаментальные преобразования человеческого сознания и личности. Они могут оказаться столь глубокими, что придется пересмотреть само понятие “человек”» [5, с. 374]. Принятие отечественным законодателем традиционных ценностей в области охраны здоровья в качестве общеправовых принципов и имплементация их в национальное законодательство есть путь к достижению основ социального государства. Здоровье человечества в условиях XXI века при наличии локальных военных конфликтов, тяжелых вирусных заболеваний может привести к демографическому кризису в некоторых государствах, в том числе в РФ. Население РФ – не только источник суверенитета и власти в нашей стране, но и надежда на свободное и достойное существование государства, в связи с чем его здоровье и качественные условия жизни есть важные элементы конституционного строя России. Принятие традиционных ценностей в качестве основополагающих принципов оказания медицинских услуг приведет к повышению качества оказания медицинских услуг в медицинских учреждениях различных организационно-правовых форм, поскольку унифицирует подход к проблемам пациентов, к постановке диагнозов и способов излечения недугов.

### Список литературы

1. **Казановская Ю. А.** Достоинство личности как традиционная ценность международного и внутригосударственного права // Ленинградский юридический журнал. 2013. №2. ИПС «КонсультантПлюс».
2. **Кравец И. А.** Конституционный символизм, модернизация Конституции и информационное общество (между учредительным и информационным конституционализмом для России) // Lex Russica. 2020. №. ИПС «КонсультантПлюс».
3. **Лукашева Е. А.** Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение: Монография М.: Норма: ИНФРА-М. 2016. 384 с.
4. **Кравец И. А.** Конституционное право на биоэтическое благополучие и достоинство пациента в сфере биомедицины: перспективы нормативной, законодательной и судебной конституционализации (отечественный и международный аспекты) // Вестник Томского гос. ун-та. 2022. № 483. С. 261–272.
5. **Права человека: между прошлым и будущим: Монография / Под ред. Т. А. Васильевой, Н. В. Варламовой, Н. В. Колотовой.** М.: Норма: ИНФРА-М. 2021. 448 с.

### References

1. **Kazanovskaya Yu. A.** The dignity of the individual as a traditional value of international and domestic law// The Leningrad Law Journal. 2013. No. 2. RLS «ConsultantPlus».
2. **Kravets I. A.** Constitutional symbolism, modernization of the constitution and the information society (between constituent and informational constitutionalism for Russia) // Lex Russica, 2020, no. RLS «ConsultantPlus».

3. **Lukasheva E. A.** Man, law, civilization: normative and value measurement. M.: Norma: INFRA-M, 2016. 384 p.
4. **Kravets I. A.** The constitutional right to bioethical well-being and the dignity of the patient in the field of biomedicine: perspectives: prospects for a normative, a legislative and a judicial constitutionalization (domestic and international aspects) // The Bulletin of the Tomsk State University. 2022. No. 483. Pp. 261–272.
5. Human rights: between the past and the future: the monograph / Eds. T. A. Vasilyeva, N. V. Varlamova, N. V. Kolotova. Moscow: Norma: INFRA-M, 2021. 448 p.

#### **Информация об авторе**

**Моссберг Евгения Юрьевна**, младший научный сотрудник Новосибирского национального исследовательского государственного университета  
SPIN 3068-9205

#### **Information about the Author**

**Mossberg E. Yu.**, junior researcher, Novosibirsk State University  
SPIN 3068-9205

*Статья поступила в редакцию 02.02.2023;  
одобрена после рецензирования 27.02.2023; принята к публикации 24.03.2023*  
*The article was submitted 02.02.2023;  
approved after reviewing 27.02.2023; accepted for publication 24.03.2023*