

Научная статья

УДК 24.07

DOI 10.25205/2542-0410-2024-20-4-22-29

Возникновение пенитенциарной системы в Гренландии (конец 1950-х – 1960-е годы)

Андрей Сергеевич Кошкин

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского
Симферополь, Россия

manson555_94@mail.ru

Аннотация

С развитием государства и общества Гренландии, получения самоуправления в 1978 г. и расширения прав самоуправления в 2009 г., эволюцией уголовного и уголовно-исполнительного права, направленного на регулирование соответствующих отношений в Гренландии, в данном регионе с конца 1950-х гг. стала формироваться региональная пробационная служба и пенитенциарная система. В данной системе начальник полиции являлся инспектором следственного изолятора. Задачи, связанные с отбыванием долгосрочных тюремных заключений, тюрем для несовершеннолетних, домов трудолюбия и режимных учреждений, возлагались на инспекторов отдельных учреждений. Исполнение вышеперечисленных мер лишения свободы осуществлялось под централизованным руководством Министерства юстиции (Управление тюрем). Надзор за условно осужденными и выполнение других условий, предусмотренных при условном осуждении, почти без исключения поручалось частному учреждению Dansk Forsorgsselskab. В 1960-х гг. открыто несколько центров содержания под стражей, однако количество мест в них не позволяло разрешить стоящие перед пенитенциарной службой задачи. Также созданы частные центры содержания, запланированы места для открытия центров принудительных работ (Юлианехоб, Готтхоб, Эгедесминде и К'ор Кут), в 1967 г. открыта тюрьма для опасных преступников в Готтхобе, начато строительство молодежных пансионатов, в том числе для девушек и душевнобольных. Созданная в Гренландии в 1960-х гг. пенитенциарная система складывалась с учетом местных политико-правовых, культурных, социальных условий, в тесной связи с гренландским обществом и его представителями (Национальный совет), представителями судейского корпуса, общественности, службы тюрем и пробации Дании.

Ключевые слова

Гренландия, пенитенциарная система, возникновение, развитие, самоуправление

Для цитирования

Кошкин А. С. Возникновение пенитенциарной системы в Гренландии (конец 1950-х – 1960-е годы) // Юридическая наука и практика. 2024. Т. 20, № 4. С. 22–29. DOI 10.25205/2542-0410-2024-20-4-22-29

The Emergence of the Penitentiary System in Greenland (late 1950s – 1960s)

Andrei S. Koshkin

V. I. Vernadsky Crimean Federal University. V. I. Vernadsky
Simferopol, Russian Federation

manson555_94@mail.ru

Abstract

The article states that with the development of the state and society of Greenland, the acquisition of self-government in 1978 and the expansion of the rights of self-government in 2009, the evolution of criminal and penal law, aimed at reg-

© Кошкин А. С., 2024

ISSN 2542-0410

Юридическая наука и практика. 2024. Т. 20, № 4
Juridical Science and Practice, 2024, vol. 20, no. 4

ulating the relevant relations in Greenland, in this region since the late 1950s began to form a regional probation service and prison system. In this system, the chief of police was the inspector of the remand centre. Tasks related to long-term prisons, juvenile prisons, labour homes and regime institutions were assigned to the inspectors of the individual institutions. The execution of the above measures of deprivation of liberty was carried out under the centralised supervision of the Ministry of Justice (Prison Department). The supervision of probationers and the fulfilment of other conditions of probation was almost without exception entrusted to the private institution Dansk Forsorgsselskab. In the 1960s, several detention centres were opened, including for young people, but the number of places in these centres was not sufficient to meet the challenges facing the prison service. In the 1960s, several detention centers were opened, but the number of places in them did not allow the prison service to meet the challenges. Private detention centers were also established, sites were planned for the opening of forced labor centers (Juliannehob, Godthob, Egedesminde and K'or Kut) and in 1967 a prison for dangerous criminals in Godthob, and construction of youth boarding houses, including for girls and especially for the mentally ill, began. The penitentiary system established in Greenland in the 1960s was developed in accordance with local political, legal, cultural and social conditions, in close cooperation with Greenlandic society and its representatives (National Council), the judiciary, the public and the Danish Prison and Probation Service.

Keywords

Greenland, prison system, emergence, development, self-government

For citation

Koshkin A. S. The emergence of the penitentiary system in Greenland (late 1950s – 1960s). *Juridical Science and Practice*, 2024, vol. 20, no. 4, pp. 22–29. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2024-20-4-22-29

Одной из задач практически любой современной системы исполнения наказаний и иных судебных решений является контроль за условно освобожденными, ограниченными в правах, и иными категориями граждан, не осужденных к лишению свободы, т. е. к заключению в специализированных учреждениях [1, с. 178; 2, р. 55–86].

Во многих странах, в том числе в Дании [1, с. 121–137; 2; 3, р. 67; 4] и, соответственно, в Гренландии [5; 6, р. 4–5], в 1950-х гг. именно полиция отвечала за приведение в исполнение приговоров, в том числе в некоторых случаях и по уголовным делам. Однако это касалось только штрафов и некоторых других санкций, непосредственным исполнением которых собственно и занималась полиция.

Начальник полиции являлся также инспектором местного следственного изолятора, где отбывали наказания в виде лишения свободы и краткосрочных тюремных заключений; в то же время задачи, связанные с отбыванием долгосрочных тюремных заключений, тюрьмами для несовершеннолетних, домами трудолюбия и режимными учреждениями, возлагались на инспекторов отдельных учреждений. Исполнение всех вышеперечисленных мер лишения свободы осуществлялось под централизованным руководством Министерства юстиции (Управление тюрем).

Надзор за условно осужденными и выполнение других условий, предусмотренных при условном осуждении, почти без исключения поручалось частному учреждению Dansk Forsorgsselskab¹, которое, по согласованию с Министерством юстиции и за вознаграждение, взяло на себя индивидуальный надзор и иные задачи. Помимо надзора за правонарушителями, приговоренными к условному осуждению, компания осуществляла надзор за теми из них, что были освобождены условно из пенитенциарных учреждений. Кроме того, компания проводила практически все личные расследования по делам, в которых могло быть применено условное наказание.

В ведении компании находились 3 приемных пункта и 2 пансиона для молодежи, где осуществлялись ее функции. В структуру Forsorgsselskabet в рассматриваемый период входили центральный офис в Копенгагене, 10 местных филиалов в разных частях страны и специальные отделы в различных учреждениях, из которых осуществлялось условно-досрочное осво-

¹ Dansk Forsorgsselskab i 50 år. 1950–2001. URL: A9Rdcvjix_kdbmxw_fck.tmp.pdf (dansk-forsorgsselskab.dk) (дата обращения: 12.01.2023).

бождение. Работа по личному расследованию и надзору осуществлялась частично постоянными сотрудниками, а частично – лицами, которые за определенную плату в каждом отдельном случае оказывали компании помощь в проведении личных расследований и надзора.

Следует также указать, что «до 1973 года компания отвечала за все бесплатные тюремные службы, в частности, за надзор за условно осужденными и условно-досрочно освобожденными, но по Закону от 28 февраля 1973 года эта часть деятельности была передана Министерству юстиции, Управлению тюрем и службы пробации»².

В Гренландии полиция, в соответствии с общим правилом исполнения приговоров по уголовным делам (см. гл. 7, раздел 7 Закона об отправлении правосудия в Гренландии), непосредственно отвечает за исполнение этих мер.

В своем отчете «Уголовный закон о западногренландских общинах» комитет по социальным исследованиям обратил внимание на то, что подобная схема является неудачной, поскольку гренландская полиция была обременена таким количеством разнообразных и сложных задач в рамках полицейской и прокурорской деятельности, что не могла удовлетворительно выполнять их. В принципе сомнительным считалось и то, что исполнением мер занимался тот же орган, который должен был осуществлять расследование и уголовное преследование.

Однако не было найдено никаких оснований для того, чтобы немедленно предложить отделить исполнение мер от полиции, но было рекомендовано изучить возможности создания в Гренландии независимой исправительной службы.

Введенные Уголовным кодексом Дании советы по правонарушениям, в задачу которых входило также получение личной информации о преступнике, так и не вступили в действие, и поэтому эта задача также была возложена на полицию. В каждом значимом случае информация о личных обстоятельствах преступника получается в схематичном виде.

В своем докладе о системе мер, предусмотренных Уголовным кодексом, газета «*Therbild*» выразила ту же озабоченность, что и комитет по социальным исследованиям в отношении существующей системы.

Так, по мнению «*Therbild*», полиция не справляется с исправительными службами в Гренландии, и что полицейские и прокурорские обязанности не всегда могут быть согласованы с таким подходом, который должен быть ориентирован на социальное обеспечение, для того чтобы работа в сфере социального обеспечения была успешной³.

По этой и другим причинам «*Therbild*» сочла неудачным тот факт, что служба пробации и социальный работник подчиняются начальнику полиции. В связи с этим «*Therbild*» считает, что абсолютно необходимо как можно скорее отделить исправительный центр от полиции. Что до информации о личных обстоятельствах правонарушителей, «*Therbild*» пришла к выводу, что во многих случаях они оказываются недостаточными в качестве основы для выбора мер⁴.

По причинам, изложенным комитетом по социальным исследованиям и «*Therbild*», комитет может согласиться с тем, что полиция должна быть освобождена от работы с исправительными учреждениями на свободе.

Согласно отчету «*Therbild*», на 12 мая 1965 г. в бюро социального обеспечения в Годтхобе под надзором находилось в общей сложности 66 осужденных, 32 из которых были помещены в учреждения, а остальные находились только под надзором.

По состоянию на 25 июня 1968 г., согласно данным управляющего социальной службой, в Годтхобе находилось 98 осужденных, из которых 23 были помещены в учреждения, а 57

² Dansk Forsorgsselskab. URL: Компания (dansk-forsorgsselskab.dk) (дата обращения: 27.12.2023).

³ BETÆNKNING om det KRIMINALRETLIGE SANKTIONSSYSTEM M.V. I GRØNLAND. BETÆNKNING NR. 500. 1968. S. 33. URL: 500.pdf (xn--betnkninger-c9a.dk) (дата обращения: 10.09.2024).

⁴ BETÆNKNING om det KRIMINALRETLIGE SANKTIONSSYSTEM M.V. I GRØNLAND. BETÆNKNING NR. 500. 1968. S. 31. URL: 500.pdf (xn--betnkninger-c9a.dk) (дата обращения: 10.09.2024).

находились только под наблюдением; к этому следует добавить ожидаемое значительное увеличение, поскольку в 104 случаях, находящихся на рассмотрении, были поданы заявления на меры социального обеспечения по 104 не рассмотренным делам, и работа по социальному обеспечению с 16 лицами, приговоренными к помещению в учреждение.

В то же время, как известно, исполнение наказаний было связано со значительными трудностями в их реализации, поэтому нередко вместо ограничения свободы применялся штраф.

С конца 1963 г. в Годтхобе дежурил сотрудник, направленный датским Forsorgsselskab (Датской службой тюрем и пробации), помогая начальнику полиции в проведении практических мер. Очевидно, такое централизованное и квалифицированное руководство работой позволило поставить исполнение мер в более жесткие рамки, чем раньше, и значительно расширило возможности для рационализации работы исправительных учреждений⁵.

Уже на первом совещании окружных судей Гренландии в 1953 г.⁶ утверждалось, что применение УК на практике должно предполагать возможность соответствующего размещения осужденных, в связи с чем было рекомендовано, в частности, выделить 2–3 города, где можно было ожидать постоянную потребность в физическом труде и должны быть места содержания лиц, осужденных к принудительным работам.

В 1956 г. Национальный совет Гренландии рекомендовал рассмотреть вопрос о создании специального дома для размещения молодых преступников-мужчин, предпочтительно в возрасте от 15 до 21 года, поскольку в сложившихся условиях было трудно осуществить необходимые меры в отношении этой возрастной группы⁷.

В 1960 г. вопрос о центрах размещения вновь был поднят на Национальном совете⁸. Было подчеркнуто, что для того чтобы уважение к уголовному праву не было подорвано, необходимо предоставить больше возможностей для размещения заключенных. Внимание, в частности, было обращено на необходимость создания в городах домов для размещения, особенно молодых правонарушителей.

В связи с законопроектом о внесении изменений в уголовное законодательство Национальный совет в 1962 г.⁹ подчеркнул, что чрезвычайно важно как можно скорее создать тюрьмы, предпочтительно в городах, где осужденные могли бы жить в относительно свободных условиях, но так, чтобы за ними был эффективный надзор, особенно в часы досуга. Осужденные должны иметь возможность участвовать в обычных работах в городе. В то же время было высказано мнение, что в Гренландии существует ряд правонарушителей, которые по соображениям правовой определенности и общей законопослушности должны быть в большей степени изолированы от других; в этой связи Национальный совет указал на учреждение в более изолированном месте.

В 1963 г. Национальный совет¹⁰, ссылаясь на то, что возможности применения мер, предусмотренных Уголовным кодексом, крайне недостаточны, настоятельно рекомендовал как можно скорее принять необходимые меры для обеспечения практической реализации этих мер, в том числе как можно скорее построить предусмотренные Законом учреждения.

⁵ BETÆNKNING om det KRIMINALRETSLIGE SANKTIONSSYSTEM M.V. I GRØNLAND. BETÆNKNING NR. 500. 1968. S. 40. URL: 500.pdf (xn--betnknings-c9a.dk) (дата обращения: 10.09.2024).

⁶ Grønlands første kredsdommerråd, s. 125–131, 146–148 og 173–174.

⁷ Grønlands Landsrådsforhandling. 1956, s. 182–183. URL: Atuagagdliutit - 9. tölublað (03.05.1956) - Timarit.is (timarit.is) (дата обращения: 10.09.2024).

⁸ Grønlands Landsrådsforhandling. 1960, s. 183–185. URL: Atuagagdliutit - 9. tölublað (03.05.1956) - Timarit.is (timarit.is) (дата обращения: 10.09.2024).

⁹ Grønlands Landsrådsforhandling. 1962, s. 102–105. URL: Atuagagdliutit - 9. tölublað (03.05.1956) - Timarit.is (timarit.is) (дата обращения: 10.09.2024).

¹⁰ Grønlands Landsrådsforhandling. 1963, s. 207.

В своем отчете по Уголовному кодексу и западногренландским общинам комитет по социальным исследованиям подчеркнул важность предоставления отдельным семьям возможности участвовать в применении мер, связанных с помещением в определенное место¹¹. Как отмечается в докладе, судебные власти Гренландии сочли желательным, чтобы лица, приговоренные к (принудительным) работам, должны быть размещены в таких населенных пунктах, как Юлианехоб, Годтхоб, Эгедесминде и К'ор Кут.

Так или иначе, можно констатировать, что к концу 1960-х гг. Бюро социального обеспечения в Годтхобе зарегистрировало 73 частных центра, из которых только 22 считались полностью пригодными и оправданными.

Назначенный для этой цели менеджер по социальному обеспечению экспатриантов в Гренландии, начиная с 1963 г. инструктировал собственников жилья и следил за тем, чтобы они чтобы они регулярно представляли отчеты о выполнении программы социального обеспечения. Это позволило установить определенный контроль над центрами размещения. В то же время к недостаткам созданной системы надзора следует отнести совмещение функций воспитателя, надзирателя и опекуна на испытательном сроке для осужденного, что, по нашему мнению, снижало качество контроля за деятельностью частных центров и их подопечных.

В финансовом плане полиция обеспечивала осужденного одеждой, а хозяин, как правило, предоставлял ему питание и жилье и, возможно, небольшую сумму карманных денег в качестве вознаграждения за его труд. Некоторым опекунам полиция выплачивала «вознаграждение за уход» в размере 3–5 датских крон в день за каждого опекаемого.

Для того чтобы уменьшить потребность в центрах временного размещения, по инициативе начальника полиции и руководителя социальной службы в 1966 г. в Холстейнсборге был открыт молодежный пансион, рассчитанный на 6 юношей в возрасте 17/18–21/22 лет. Им руководил гренландский полицейский, который, помимо прочего, контролировал, чтобы размещенные в нем люди нашли работу в городе и каждый день приходили на нее вовремя. В доме была гостиная, столовая, мастерская для хобби, а также одноместный, двухместный и трехместный номера. Возможности для работы в Хольштайнсборге были хорошие.

Центр содержания под стражей в Годтхобе был создан еще в 1956 г. с целью удовлетворения потребности в размещении лиц, осужденных к ограничению свободы. После внесения поправок в Уголовный кодекс в 1963 г. он стал использоваться в качестве учреждения. Его вместимость составляла всего 6 заключенных.

Центр содержания под стражей представлял собой обычный деревянный барак. Помимо 6 небольших одноместных комнат, в нем находились гостиная и столовая, кухня. Однако окна не отличались особой надежностью, а из-за пожароопасности двери в барак никогда не запирались. Кроме того, следует понимать, что любая попытка бегства в условиях Гренландии была бессмысленна ввиду ее смертельной опасности.

Лица, размещенные в центре, в основном имели работу вне дома, также можно было получить разрешение на отлучку, что регулярно происходило по воскресеньям и в праздничные дни. Помещенные в центр имели возможность для проведения досуга, например, радио, книги и газеты, хобби, игры и т. д.

Критика данного центра содержания под стражей в основном сводилась к тому, что он должен считаться непригодным для содержания более опасных и тяжких преступников, так как их присутствие в учреждении не могло быть надежно обеспечено. Кроме того, указанные условия не учитывали возможности совершения повторных правонарушений (рецидива) работающими вне центра осужденными.

¹¹ BETÆNKNING om det KRIMINALRETLIGE SANKTIONSSYSTEM M.V. I GRØNLAND. BETÆNKNING NR. 500. 1968. S. 51. URL: 500.pdf (xn--betnkniger-c9a.dk) (дата обращения: 10.09.2024)

С целью увеличения количества мест в тюрьме и обеспечения возможности изоляции опасных преступников 1 сентября 1967 г. в Годтхобе открыта новая тюрьма на 18 заключенных, 6 из которых могли быть помещены в закрытую камеру. Учреждение было построено с учетом возможного последующего расширения с целью удвоения количества мест. Центр также мог функционировать в качестве следственного изолятора для преступников, которые по решению суда должны содержаться под стражей во время судебного процесса.

В учреждении имелось 18 одноместных палат/камер, столовая, комната отдыха, рабочий кабинет и т. д. Условия безопасности были значительно улучшены по сравнению со следственным изолятором.

Начальник полиции являлся инспектором учреждения, а в качестве ежедневного менеджера работал сотрудник Датской тюремной службы, командированный из Дании. Ему помогал прикомандированный сотрудник пенитенциарной службы, проживающий в здании учреждения, где была создана круглосуточная охрана. Кроме того, в состав группы входили 2 сотрудника гренландской полиции.

Также в каждом из полицейских округов имелись либо в полицейском участке, либо в одной из служебных резиденций полицейские комнаты для содержания под стражей. К концу 1960-х гг. они использовались для размещения лиц, которые должны содержаться под стражей по решению суда, т. е. в качестве следственных изоляторов. В то же время данные помещения не отвечали предъявляемым к следственным изоляторам требованиям по свету, теплу, воздуху, питанию, надзору и т. д.

Кроме того, в регионе действовали частные учреждения содержания и школа-интернат для молодежи в Холстенборге, но они не всегда удовлетворяли желаемым условиям, так как не способствовали ресоциализации содержащихся, удалению их неблагоприятного и вредного влияния, окружения. Одним из решений в данной ситуации предусматривалось создание возможности снятия собственного жилья или комнаты при смене жительства и содействии органов социального обеспечения. Однако размещение всех нуждающихся в таком жилье было слишком велико (60 мест) по сравнению с возможностями службы тюрем и probation (22 места в частных учреждениях и 6 в молодежном центре Holsteinsborg). Кроме того, заинтересованными лицами отмечалось растущее нежелание гренландского населения принимать правонарушителя в своем доме¹².

В 1969 г. в Гренландии предусматривалось строительство молодежного дома для девушек, а в 1970-х гг. и для юношей. На время их сооружения предполагалось использовать дома ученичества в виде молодежных интернатов для 150 молодых людей в городах региона. В то же время в рамках инициативы министерства Гренландии в 1970-х гг. планировалось построить молодежные пансионаты на 250 мест: Годтхобе (100 мест). Суккертоппене (50 мест) и Фредериксхобе (100 мест). Особо обсуждались вопросы отдельного от молодежи содержания пожилых правонарушителей.

В соответствии с поправками к УК, предложенными комитетом, а также в соответствии с Законом об отправлении правосудия в Гренландии, ощущалась необходимость в помещении в специальные учреждения в следующих случаях: в соответствии с главой 5, § 16 Закона об отправлении правосудия (см. § 13), действовало разрешение на задержание правонарушителей на время рассмотрения дела. На практике условия были такие же, как для тюремного заключения в соответствии с Законом об отправлении правосудия Дании. Тем не менее во многих случаях не было такой же необходимости в заключении под стражу (тюремном заключении) из-за особых условий в Гренландии, где было сложно уклониться от ответственности путем бегства.

¹² BETÆNKNING om det KRIMINALRETLIGE SANKTIONSSYSTEM M.V. I GRØNLAND. BETÆNKNING NR. 500. 1968. S. 53. URL: 500.pdf (xn--betnknings-c9a.dk) (дата обращения: 10.09.2024).

Тем не менее имелаась несомненная необходимость в возможности задержания совершивших тяжкие преступления и рецидивистов на время рассмотрения дела¹³.

Отдельную тревогу у гренландской власти вызвала необходимость: 1) раздельного содержания лиц, осужденных к исправительным работам, осужденных к помещению в исправительное учреждение, уклоняющихся от возложенного на них штрафа; 2) создания самостоятельного центра для содержания душевнобольных. При этом возможности (16–18 человек) открытого 1 сентября 1967 г. центра в Годтхобе (Godthåb) оказались ограничены, а затраты на пересылку осужденных – существенными. Вместе с проблемами в размещении остро стояли вопросы возможности труда заключенных в камерах, организации их питания, совершения ежедневных (2 раза в день) прогулок, раздельного содержания осужденных и заключенных под стражу.

Тем не менее, как видим, выше рассмотренные заведения могли выполнять свои функции лишь в строгом соответствии с действующим уголовным правом Гренландии данного периода, будучи совершенно не приспособленными к его последующему совершенствованию, т. е. к введению норм, устанавливающих ограничение свободы осужденных в специализированных учреждениях.

Формирование пенитенциарной системы Гренландии происходило в условиях преобразования региона из колонии в составную часть Дании (графство), а затем и в процессе становления гренландской автономии. Учитывая невозможность применения Уголовного кодекса Дании 1930 г. для Гренландии, разработано собственное уголовное законодательство и взаимосвязанная с ней система исполнения наказаний. Активное участие в данном процессе приняли Национальный совет Гренландии, бюро социального обеспечения в Годтхобе (занимавшееся непосредственно размещением осужденных), представитель датской службы тюрем и пробации (Forsorgsselskab), совет окружных судей Гренландии и иные заинтересованные органы. В результате их действий созданы частные центры содержания, запланированы места для открытия центров принудительных работ (Юлианехоб, Годтхоб, Эгедесминде и К'ор Кут), а в 1967 г. – тюрьма для опасных преступников в Годтхобе, строительство молодежных пансионатов, в том числе для девушек, а также душевнобольных. Созданная в Гренландии в 1960-х гг. пенитенциарная система складывалась с учетом местных политико-правовых, культурных, социальных условий, в тесной связи с гренландским обществом и его представителями (Национальный совет), представителями судейского корпуса, общественности, службы тюрем и пробации Дании.

Список литературы

1. **Тепляшин П. В.** Европейские пенитенциарные системы: Монография. М.: Юрлитинформ, 2018. С. 178.
2. Le systeme peniteniare du Danemarc. Les grands systemes penitentiaire du Danemarc. Les grands systemes penitentiaire actuels. Paris, 1955. P. 55–86.
3. **Furuhagen B.** The Police as a Municipal or State Agency. A Comparison of Police Reforms in Denmark, Norway, and Sweden during the First Half of the Twentieth Century // Nordisk Politiforskning. 2017. № 4 (2). S. 121–137.
4. **Степанов А. В., Иванова О. А., Меньшакова Н. Н.** Актуальные направления повышения эффективности деятельности пенитенциарных систем за рубежом: аналитический обзор. Пермь: Пермский ин-т ФСИН России, 2013. 38 с.
5. **Walker S.** Taming the System. The Control of Discretion in Criminal Justice, 1950–1990. New York & Oxford: Oxford University Press, 1993.
6. **Астемиров З. А., Калинин Ю. В., Шупилов В. П.** Современные пенитенциарные системы капиталистических государств. Рязань, 1977. С. 67.

¹³ BETÆNKNING om det KRIMINALRETLIGE SANKTIONSSYSTEM M.V. I GRØNLAND. BETÆNKNING NR. 500. 1968. S. 55. URL: 500.pdf (xn--betnkniger-c9a.dk) (дата обращения: 10.09.2024).

7. **Stevnsborg H.** Magt, krig og centralisering. Dansk politi 1945–2007. København: Jurist- og økonomiforbundets forlag, 2016.
8. **POLITIHISTORISK FORENING PRÆSENTERER:** Af Stephanie Dahl-Jensen. Kommunefogeder som del af politiet i Grønland. Udgivet marts 2017. 56 s. URL: kommunefogeder-som-del-af-politiet-i-groenland.pdf (politihistoriskforening.dk)

References

1. **Teplyashin P. V.** Evropejskie penitenciarnye sistemy: Monografiya. Moscow, Yurlitinform, 2018, p. 178. (in Russ)
2. Le systeme peniteniare du Danemarc. Les grands systemes penitentiaire du Danemarc. Les grands systemes penitentiaire actuels. Paris, 1955, pp. 55–86.
3. **Furuhagen B.** The Police as a Municipal or State Agency. A Comparison of Police Reforms in Denmark, Norway, and Sweden during the First Half of the Twentieth Century. *Nordisk Politiforskning*, 2017, № 4 (2), pp. 121–137.
4. **Stepanov A. V., Ivanova O. A., Men'shakova N. N.** Aktual'nye napravleniya povysheniya effektivnosti deyatel'nosti penitenciarnyh sistem za rubezhom: analiticheskij obzor. Perm', Permskij in-t FSIN Rossii, 2013, 38 p.
5. **Walker S.** Taming the System. The Control of Discretion in Criminal Justice, 1950–1990. New York & Oxford, Oxford University Press, 1993.
6. **Astemirov Z. A., Kalinin Yu. V., Shupilov V. P.** Sovremennye penitenciarnye sistemy kapitalisticheskikh gosudarstv. Ryazan', 1977, p. 67.
7. **Stevnsborg H.** Magt, krig og centralisering. Dansk politi 1945–2007. København: Jurist- og økonomiforbundets forlag, 2016.
8. **POLITIHISTORISKFORENINGPRÆSENTERER:** AfStephanieDahl-Jensen.Kommunefogeder som del af politiet i Grønland. Udgivet marts 2017. 56 p. URL: kommunefogeder-som-del-af-politiet-i-groenland.pdf (politihistoriskforening.dk)

Информация об авторе

Кошкин Андрей Сергеевич, старший преподаватель кафедры истории и теории государства и права юридического факультета Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского

Information about the Author

Andrei S. Koshkin, Senior Lecturer at the Department of History and Theory of State and Law of the Faculty of Law V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

*Статья поступила в редакцию 18.09.2024;
одобрена после рецензирования 17.10.2024; принята к публикации 25.10.2024*

*The article was submitted 18.09.2024;
approved after reviewing 17.10.2024; accepted for publication 25.10.2024*