

Научная статья

УДК 341.4

DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-1-67-77

Уголовная ответственность коммерческих юридических лиц по уголовному кодексу Вьетнама

Нгуен Нам Ха

Университет промышленности и торговли г. Хошимин (HUIT)
Хошимин, Вьетнам

hann@huit.edu.vn; namhadhcn4@gmail.com

Аннотация

В статье анализируются положения Уголовного кодекса Вьетнама об уголовной ответственности коммерческих юридических лиц и практическое применение этих положений с 2018 по 2025 г. Статья способствует разъяснению теории и практики применения положений Уголовного кодекса Вьетнама об уголовном преследовании коммерческих юридических лиц. На этой основе вносить предложения по уголовному законодательству об уголовной ответственности коммерческих юридических лиц.

Ключевые слова

Уголовный кодекс Вьетнама, уголовная ответственность коммерческих юридических лиц, уголовные наказания для коммерческих юридических лиц

Для цитирования

Нгуен Н. Х. Уголовная ответственность коммерческих юридических лиц по Уголовному кодексу Вьетнама // Юридическая наука и практика. 2025. Т. 21, № 1. С. 67–77. DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-1-67-77

Criminal Liability of Commercial Legal Entities in Accordance with the Criminal Code of Vietnam

Nguyen Nam Ha

Ho Chi Minh City University of Industry and Trade (HUIT)
Ho Chi Minh City, Vietnam

hann@huit.edu.vn; namhadhcn4@gmail.com

Abstract

The article analyzes the provisions of the Criminal Code of Vietnam on the criminal liability of commercial legal entities and the practical application of these provisions from 2020 to 2024. The article helps to clarify the theory and practice of applying the provisions of the Criminal Code of Vietnam on the criminal prosecution of commercial legal entities. On this basis, make proposals on criminal legislation on the criminal liability of commercial legal entities.

Keywords

Criminal Code of Vietnam; Criminal liability of commercial legal entities; Criminal penalties for commercial legal entities

For citation

Nguyen N. H. Criminal liability of commercial legal entities in accordance with the Criminal Code of Vietnam. *Juridical Science and Practice*, 2025, vol. 21, no. 1, pp. 67–77. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-1-67-77

© Нгуен Н. Х., 2025

Введение

В Гражданском кодексе Вьетнама 2015 г. юридические лица делятся на две категории: «коммерческие юридические лица» и «некоммерческие юридические лица»¹. Данное положение является основой положения об уголовном преследовании коммерческих юридических лиц в Уголовном кодексе 2015 г. Понятие «Коммерческое юридическое лицо» закреплено в ст. 75 Гражданского кодекса Вьетнама 2015 г.: «*Коммерческие юридические лица включают в себя все виды компаний и другие экономические организации, основной целью которых является получение прибыли, а прибыль распределяется между участниками*». Исходя из этого определения, коммерческое юридическое лицо во Вьетнаме включает в себя как все типы компаний, так и кооперативы, а также объединения кооперативов. Положения о коммерческих и некоммерческих юридических лицах в Гражданском кодексе Вьетнама отличаются от положений о коммерческих и некоммерческих юридических лицах в Гражданском кодексе Российской Федерации, который определяет «*формы жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, являющиеся некоммерческими организациями*»². В истории уголовного законодательства Вьетнама уголовная ответственность коммерческих юридических лиц впервые была урегулирована Уголовным кодексом³ 2015 г. Из 318 преступлений, предусмотренных 318 статьями Особенной части Уголовного кодекса, коммерческое юридическое лицо во Вьетнаме может быть привлечено к уголовной ответственности только за 33 преступления, предусмотренные 33 статьями Особенной части Уголовного кодекса, что составляет 10,38 % от общего числа преступлений.

1. Теории уголовной ответственности коммерческих юридических лиц

Уголовная ответственность коммерческих юридических лиц в Уголовном кодексе Вьетнама строится на основе теории гомогенизации ответственности.

Теория гомогенизации ответственности является важной правовой основой регулирования уголовной ответственности коммерческих юридических лиц. Соответственно, в некоторых особых случаях коммерческие юридические лица могут подлежать уголовной ответственности, аналогичной ответственности вменяемых физических лиц. Этот принцип отождествляет преступные действия, уголовную ответственность менеджеров, руководителей с уголовной ответственностью самого этого коммерческого юридического лица.

Применение теории гомогенизации ответственности в регулировании уголовной ответственности коммерческих юридических лиц может способствовать повышению ответственности коммерческих организаций, обеспечению прозрачности и корректности предпринимательской деятельности. Однако данная теория сузила сферу уголовной ответственности юридических лиц, что привело к исключению преступлений в некоторых случаях, когда юридические лица уполномочивают персонал уровня специалиста (низшего звена) выполнять кадровые обязанности от имени и в интересах юридического лица, нарушающего уголовное законодательство.

Теоретически можно утверждать, что уголовная ответственность коммерческого юридического лица – это способность коммерческого юридического лица быть подвергнутым наказа-

¹ См.: Ст. 74 Гражданского кодекса Вьетнама № 91/2015/QH13 от 24 ноября 2015 г. (вступил в силу с 1 января 2017 г.)

² См.: П. 3 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024)

³ См.: Глава XI Положения для коммерческих юридических лиц, совершающих преступления, Уголовного кодекса Вьетнама № 100/2015/QH13 от 27 ноября 2015 г. (с изменениями и дополнениями от 20 июня 2017 г.) (вступило в силу с 1 января 2018 г.)

ниям, предусмотренным Уголовным кодексом, за ряд деяний, считающихся преступлениями, совершенными физическими лицами, которые являются законными представителями коммерческих юридических лиц в пределах деятельности данного коммерческого юридического лица. Уголовная ответственность коммерческого юридического лица заключается в том, что коммерческое юридическое лицо привлекается к уголовной ответственности и понесет наказание, соразмерное преступному деянию, совершенному законным представителем в интересах коммерческого юридического лица.

2. Положения Уголовного кодекса о коммерческих юридических лицах, совершающих преступления во Вьетнаме

2.1. Принципы уголовного преследования коммерческих юридических лиц, совершивших преступления

Уголовный кодекс устанавливает четыре основных принципа, на основе которых может быть осуществлена уголовная ответственность юридических лиц, совершивших преступления⁴:

во-первых, все преступные деяния, совершаемые коммерческими юридическими лицами, должны быть своевременно обнаружены и рассмотрены быстро и справедливо в соответствии с законом;

во-вторых, все коммерческие юридические лица, совершившие преступления, равны перед законом, независимо от форм собственности и отрасли экономики;

в-третьих, строго наказывать коммерческие юридические лица, совершающие преступления с использованием изощренных приемов, профессионально и умышленно повлекших особо тяжкие последствия;

в-четвертых, снисхождение к коммерческим юридическим лицам, которые активно сотрудничают с ответственными органами в раскрытии преступлений или в процессе разрешения дел, добровольно возмещают причиненный ущерб и упреждающе предотвращают преступления, предупреждают или устраняют последствия.

2.2. Действие Уголовного кодекса в отношении преступных деяний, совершенных за пределами территории Социалистической Республики Вьетнам

Действие Уголовного кодекса в отношении преступных деяний, совершенных за пределами территории Социалистической Республики Вьетнам, определяется следующим образом⁵.

Вьетнамское коммерческое юридическое лицо, совершившее преступление за пределами территории Социалистической Республики Вьетнам, которое определяется как преступление настоящим Уголовным кодексом, может быть привлечено к уголовной ответственности во Вьетнаме в соответствии с положениями настоящего Уголовного кодекса.

Иностранные коммерческие юридические лица, совершившие преступления за пределами территории Социалистической Республики Вьетнам, могут быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с положениями Уголовного кодекса Вьетнама в случаях, если преступление нарушает права других лиц, законные интересы граждан Вьетнама или интересы Социалистической Республики Вьетнам или предусмотрены международными договорами, участницей которых является Социалистическая Республика Вьетнам.

⁴ См.: П. 2 ст. 3 Уголовного кодекса Вьетнама 2015 г.

⁵ См.: П.п. 1, 2 ст. 6 Уголовного кодекса Вьетнама 2015 г.

2.3. Условия привлечения к уголовной ответственности коммерческих юридических лиц, совершивших преступления

Уголовный кодекс устанавливает, что коммерческое юридическое лицо несет уголовную ответственность только в случае совершения одного из 33 преступлений, указанных в Уголовном кодексе, и должно соответствовать всем четырем условиям⁶:

- во-первых, преступление совершается от имени коммерческого юридического лица;
- во-вторых, преступление совершено в интересах коммерческого юридического лица;
- в-третьих, преступление совершается под руководством, управлением или с одобрения коммерческого юридического лица;
- в-четвертых, не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности⁷.

Отметим, что привлечение к уголовной ответственности коммерческого юридического лица, совершившего преступление, не исключает уголовной ответственности лиц, являющихся руководителями и законными представителями коммерческого юридического лица. Они также подлежат соответствующей уголовной ответственности.

2.4. Уголовное наказание, применимое к коммерческим юридическим лицам, совершившим преступления

Уголовный кодекс Вьетнама предусматривает 3 основных вида наказаний и 3 дополнительных вида наказаний для коммерческих юридических лиц, совершивших преступления⁸.

К основным наказаниям относятся: штраф; временное приостановление деятельности; постоянное приостановление деятельности.

Дополнительные наказания включают: запрет на ведение бизнеса и деятельности в определенных областях; запрет на мобилизацию капитала; штраф, если он не применяется в качестве основного наказания.

За каждое преступление коммерческое юридическое лицо, совершившее преступление, подлежит только одному основному наказанию и может быть подвергнуто одному или нескольким дополнительным наказаниям.

2.5. Конкретные преступления, применимые к коммерческим юридическим лицам

Уголовный кодекс Вьетнама предусматривает уголовную ответственность для коммерческих юридических лиц за 33 конкретных преступления⁹, разделенных на 3 группы преступлений:

- а) преступления против порядка государственного управления экономикой;
- б) экологические преступления;
- в) преступления против общественного порядка.

⁶ См.: Ст. 75 Уголовного кодекса Вьетнама 2015 г.

⁷ См.: Срок давности привлечения к уголовной ответственности предусмотрен в ст. 27 Уголовного кодекса Вьетнама 2015 г.: «5 лет по преступлениям небольшой тяжести; 10 лет по преступлениям средней тяжести; 15 лет по тяжким преступлениям; 20 лет по особым тяжким преступлениям».

⁸ См.: Ст. 33 Уголовного кодекса Вьетнама 2015 г.

⁹ См.: Ст. 76 Уголовного кодекса Вьетнама 2015 г.

Таблица 1

Краткое изложение 33 конкретных видов преступлений, подлежащих
уголовному преследованию в отношении коммерческих юридических лиц

Table 1

Summary of 33 specific types of crimes subject to criminal prosecution against commercial legal
entities

№	Статья	Конкретные виды преступлений
1	2	3
A		<i>Преступления против порядка управления экономикой</i>
1	Ст. 188	Контрабанда
2	Ст. 189	Незаконная перевозка товаров и валюты через границы
3	Ст. 190	Изготовление и сбыт запрещенных товаров
4	Ст. 191	Хранение и перевозка запрещенных товаров
5	Ст. 192	Изготовление и сбыт контрафактной продукции
6	Ст. 193	Изготовление и сбыт фальсифицированных пищевых продуктов, пищевых товаров и пищевых добавок
7	Ст. 194	Изготовление и сбыт фальсифицированных лекарственных средств и средств профилактики заболеваний
8	Ст. 195	Преступление, связанное с изготовлением и торговлей контрафактными товарами, такими как корма для животных, удобрения, ветеринарные препараты, пестициды, сорта растений и породы животных
9	Ст. 196	Спекуляция
10	Ст. 200	Уклонение от уплаты налогов
11	Ст. 203	Незаконные изготовление, выдача и торговля счетами-фактурами и платежными документами в государственный бюджет
12	Ст. 209	Умышленное распространение заведомо ложной информации или сокрытие информации при осуществлении деятельности по ценным бумагам
13	Ст. 210	Использование инсайдерской информации для купли-продажи ценных бумаг
14	Ст. 211	Манипулирование фондовым рынком
15	Ст. 213	Мошенничество в страховой деятельности
16	Ст. 216	Уклонение от уплаты взносов на социальное страхование, медицинское страхование, страхование по безработице за работников
17	Ст. 217	Нарушение правил конкуренции
18	Ст. 225	Нарушение авторских и смежных прав
19	Ст. 226	Нарушение прав промышленной собственности
20	Ст. 227	Нарушение правил поиска, разведки и разработки полезных ископаемых
21	Ст. 232	Нарушение правил использования, охраны и защиты лесов и лесохозяйственной деятельности
22	Ст. 234	Нарушение правил охраны диких животных
B		<i>Экологические преступления</i>
23	Ст. 235	Преступление, повлекшее загрязнение окружающей среды
24	Ст. 237	Нарушение правил предупреждения, ликвидации и ликвидации экологических инцидентов

Окончание табл. 1

1	2	3
25	Ст. 238	Нарушение правил обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, плотин, предупреждения и ликвидации стихийных бедствий; нарушение правил берегоукрепления рек
26	Ст. 239	Ввоз отходов на территорию Вьетнама
27	Ст. 242	Уничтожение водных ресурсов
28	Ст. 243	Уничтожение лесов
29	Ст. 244	Нарушение правил охраны находящихся под угрозой исчезновения, ценных и редких животных
30	Ст. 245	Нарушение правил ведения природопользования
31	Ст. 246	Ввоз и распространение инвазивных чужеродных видов
С	Преступления против общественного порядка	
32	Ст. 300	Финансирование терроризма
33	Ст. 324	Отмывание денег

Среди 33 статей о конкретных преступлениях, за которые Уголовный кодекс Вьетнама предусматривает уголовную ответственность для коммерческих юридических лиц: преступления против порядка государственного хозяйственного управления (22 статьи, соответствующие 22 видам преступлений); экологические преступления (9 статей, соответствующих 9 видам преступлений); преступления, связанные с нарушением общественного порядка (2 статьи, соответствующие 2 видам преступлений).

Таблица 2

Процент видов преступлений, за которые Уголовный кодекс Вьетнама предусматривает уголовную ответственность для коммерческих юридических лиц, по сравнению с общим числом 318 видов преступлений Уголовного кодекса Вьетнама

Table 2

The percentage of crime types for which the Vietnamese Criminal Code provides criminal liability for commercial legal entities compared to the total number of 318 crime types in the Vietnamese Criminal Code

№	Виды преступлений	Количество статей	Процент (%)
1	Преступления против порядка управления экономикой	22	66,67 %
2	Экологические преступления	09	27,27 %
3	Преступления против общественного порядка	02	06,06 %

3. Практическое применение положений Уголовного кодекса к коммерческим юридическим лицам, совершающим преступления во Вьетнаме

С момента вступления в силу Уголовного кодекса Вьетнама № 100/2015/QН13 – 1 января 2018 г. – по настоящее время, правоохранительные органы Вьетнама возбудили, расследовали, осуществили судебное преследование и рассмотрели в суде 2 уголовных дела в отношении коммерческих юридических лиц, совершивших преступления, предусмотренные в Уголовном кодексе.

Первое уголовное дело: 14 января 2020 г. Народный суд провинции Фу Тхо, Вьетнам рассмотрел уголовное дело в отношении Viet Phap Aluminum Joint Stock Company¹⁰ и Бу Ван Фу – директора, законного представителя Viet Phap Aluminum Joint Stock Company. В данном уголовном деле Судебная коллегия Народного суда провинции Фу Тхо, Вьетнам установила, что с января 2018 г. по апрель 2019 г. Бу Ван Фу, директор Viet Phap Aluminum Joint Stock Company, а также директор филиала Viet Phap Aluminum Joint Stock Company¹¹, использовал этикетки с надписью «VIET PHAP SHAL ALUMINUM», которые наклеиваются на алюминиевые профили, производимые филиалом Vietnam Phap Aluminum Joint Stock Company для продажи на рынке. Товарный знак «VIET PHAP SHAL ALUMINUM» получил свидетельство о защите прав промышленной собственности № 292021 от Департамента интеллектуальной собственности Министерства науки и технологий Правительства Вьетнама для Viet Phap SHAL Aluminum Company Limited¹². Общая стоимость товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности на рынке, составляет 11 106 592 233 донгов, а стоимость контрафактных товаров, оставшихся на складе, составляет 11 995 758 450 донгов. Общая стоимость товаров, являющихся предметом уголовного преследования по данному делу, составляет 23 102 350 683 донгов (эквивалент 90 672 336,98 рублей). В этом уголовном деле было установлено, что коммерческое юридическое лицо Viet Phap Aluminum Joint Stock Company совершило преступление и должно понести уголовную ответственность. Определение о том, что Viet Phap Aluminum Joint Stock Company совершило преступление, основано на преступных действиях осужденного Бу Ван Фу – директора Viet Phap Aluminum Joint Stock Company. Таким образом, с точки зрения практического применения закона правоохранительными органами доказано, что преступление было совершено физическим лицом от имени коммерческого юридического лица, в интересах коммерческого юридического лица, под руководством и контролем коммерческого юридического лица. Поведение коммерческого юридического лица и привлечение к уголовной ответственности коммерческого юридического лица, которым в данном случае является Viet Phap Aluminum Joint Stock Company, также не исключает личной юридической ответственности Бу Ван Фу, который является директором Viet Phap Aluminum Joint Stock Company. Что касается преступления, судебная коллегия признала Бу Ван Фу и Viet Phap Aluminum Joint Stock Company виновными в «нарушении прав промышленной собственности», преступление и наказание предусмотрены в ст. 226 Уголовного кодекса Вьетнама. В отношении Viet Phap Aluminum Joint Stock Company суд применил п. 4 ст. 226 Уголовного кодекса и приговорил к штрафу в размере 2 000 000 000 донгов (эквивалент 7 751 000 000 рублей). В отношении директора Бу Ван Фу судебная коллегия применила п. 2 ст. 226 Уголовного кодекса и приговорила его к штрафу в размере 500 000 000 донгов (эквивалент 1 937 850 рублей). По гражданско-правовой ответственности Судебная коллегия основывалась на ст. 48 Уголовного кодекса, ст. 584, ст. 585, ст. 592 Гражданского кодекса; п. 6 ст. 203; ст. 204; п. 1 ст. 205 Закона об интеллектуальной собственности, обязывающих Бу Ван Фу и Viet Phap Aluminum Joint Stock Company нести совместную ответственность за компенсацию Viet Phap SHAL Aluminum Company Limited суммы 514 950 000 донгов (эквивалент 2 021 080,91 рублей). В том числе: компенсация за ущерб репутации составляет 14 950 000 донгов; компенсация материального ущерба составляет 500 000 000 донгов.¹³

¹⁰ Адрес Viet Phap Aluminum Joint Stock Company: Комната 1, здание N3, Университет образования I, отделение Дич Вонг, район Кау Гиай, город Ханой, Вьетнам.

¹¹ Адрес филиала Viet Phap Aluminum Joint Stock Company: участок А, Промышленный парк Ха, коммуна Хонгда, район Тамнонг, провинция Фу Тхо, Вьетнам.

¹² Адрес Viet Phap SHAL Aluminum Company Limited: промышленный парк Сон, улица Тран Нхан Тонг, район Нинь Сон, город Нинь Бинь, провинция Нинь Бинь, Вьетнам.

¹³ Приговор первой инстанции по уголовному делу № 02/2020/HS-ST от 14 января 2020 г. Народного суда провинции Фу Тхо, Вьетнам.

Второе уголовное дело: 16 марта 2023 г. Народный суд провинции Бариа-Вунгтау, Вьетнам, рассмотрел уголовное дело в отношении коммерческого юридического лица Saigon Beer Corporation Вьетнам и Ле Динь Трунг, который является директором и законным представителем Saigon Beer Corporation Vietnam за преступление «нарушение прав промышленной собственности», преступление и наказание за него предусмотрены в ст. 226 Уголовного кодекса Вьетнама. В частности, Saigon Beer Corporation Вьетнам выпустила пивную продукцию под брендами «SAIGON VIETNAM BEER», «SAIGON VIETNAM BEER & Dragon Shape» для продажи на рынке, общая стоимость товаров составляет 1 472 250 000 донгов (эквивалент 5 705 999 руб.). Согласно оценочному заключению Института науки интеллектуальной собственности Министерства науки и технологий, вышеуказанные товарные знаки являются товарными знаками, нарушающими права на товарный знак «BIA SAIGON», защищенный свидетельством о регистрации товарного знака 221596 и «BIA «SAIGON & Dragon Image», защищенный свидетельством о регистрации товарного знака № 225588, и считаются известными товарными знаками Saigon Beer – Alcohol – Beverage Corporation (SABECO).

Таблица 3

Результаты уголовных процессов над коммерческими юридическими лицами
во Вьетнаме за 2018–2025 гг.

Table 3

Results of criminal trials against commercial legal entities in Vietnam for 2018–2025

№	Коммерческое юридическое лицо / Законный представитель	Преступление	Основное наказание	Дополнительное наказание / Гражданско-право- вая ответственность
1	Vietnam Phap Aluminum Joint Stock Company	«Нарушение прав промышленной собственности», п. 4 ст. 226 УК Вьетнама	Штраф в размере 2 000 000 000 дон- гов (эквивалент 7 751 400 рублей)	Компенсация за ущерб репутации составляет 14 950 000 донгов; компенсация за материальный ущерб составляет 500 000 000 донгов
2	Бу Ван Фу – дирек- тор, законный пред- ставитель Vietnam Phap Aluminum Joint Stock Company	«Нарушение прав промышленной собственности», п. 2 ст. 226 УК Вьетнама	Штраф в размере 500 000 000 дон- гов (эквивалент 1 937 850 рублей)	Несет солидарную ответственность с компанией за возме- щение ущерба
3	Saigon Beer Corporation Вьетнам	«Нарушение прав промышленной собственности», п. 4 ст. 226 УК Вьетнама	Штраф в размере 3 000 000 000 дон- гов (эквивалент 11 627 100 рублей)	
4	Ле Динь Трунг – директор, законный представитель Saigon Beer Corporation Вьетнам	«Нарушение прав промышленной собственности», п. 2 ст. 226 УК Вьетнама	Штраф в размере 700 000 000 VND донгов (эквива- лент 2 712 990 ру- блей)	

Судебная коллегия Народного суда провинции Бариа-Вунгтау применила п. 2 ст. 226 Уголовного кодекса; п. 2 ст. 213 Закона об интеллектуальной собственности и приговорила Ле

Динь Чунга к штрафу в размере 700 000 000 донгов (эквивалент 2 712 990 руб.); применила п. 4 ст. 226 Уголовного кодекса; п. 2 ст. 213 Закона об интеллектуальной собственности и приговорила Saigon Beer Corporation Вьетнам к штрафу в размере 3 000 000 000 донгов (эквивалент 11 627 100 рублей). Судебная коллегия также постановила конфисковать и уничтожить 4712 ящиков из-под пива с этикеткой «SAIGON VIETNAM BEER», готовую продукцию, 116 700 пивных банок и 3 300 картонных коробок с пивом.¹⁴

Коммерческие юридические лица Viet Phap Aluminum Joint Stock Company и Saigon Beer Corporation Вьетнам были признаны виновными в совершении преступления «нарушение прав промышленной собственности» в соответствии с положениями п. 4 ст. 226 Уголовного кодекса, законные представители двух коммерческих юридических лиц, которые также являются исполнительными директорами двух коммерческих юридических лиц, совершили преступление «нарушение прав промышленной собственности» от имени коммерческих юридических лиц, в интересах коммерческих юридических лиц, под руководством, управлением и одобрением коммерческих юридических лиц, и срок давности привлечения к уголовной ответственности не истек, что соответствует условиям привлечения к уголовной ответственности для коммерческих юридических лиц, предусмотренной ст. 74 Уголовного кодекса Вьетнама. В то же время привлечение к уголовной ответственности коммерческого юридического лица не исключает уголовной ответственности физического лица, законного представителя, исполнительного директора двух коммерческих юридических лиц.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации не содержит положений об уголовном преследовании коммерческих юридических лиц. Поэтому изучение положений об уголовном преследовании коммерческих юридических лиц в Уголовном кодексе Вьетнама имеет теоретическое и практическое значение с точки зрения теории законотворчества, правоприменения и эффективности применения права.

За 7 лет применения Уголовного кодекса Вьетнама (2018–2025 гг.) с конкретными положениями об уголовном преследовании коммерческих юридических лиц, правоохранительные органы Вьетнама возбудили всего 2 уголовных дела. Оба коммерческих юридических лица виновны в совершении одного и того же преступления: «нарушение прав промышленной собственности», предусмотренного ст. 226 Уголовного кодекса. Можно сказать, что это лишь первоначальный результат, еще не отражающий истинного положения дел с правонарушениями и эффективности борьбы с правонарушениями в сфере уголовного права со стороны коммерческих юридических лиц во Вьетнаме.

Автор предлагает некоторые рекомендации.

Во-первых, компетентный орган, обобщающий практику применения и толкующий закон, такой как Верховный народный суд Вьетнама, должен иметь конкретные пояснительные инструкции по случаям, когда положения Уголовного кодекса об уголовном преследовании коммерческих юридических лиц должны применяться. Только тогда при уголовном преследовании коммерческих юридических лиц, совершивших преступления, можно будет избежать несправедливости, ошибок или ситуации игнорирования преследования преступлений. Дополнение содержания правовых норм по уголовному преследованию коммерческих юридических лиц является основой содействия повышению эффективности применения Уголовного кодекса в практике предупреждения и борьбы с преступностью.

Во-вторых, необходимо рассмотреть возможность добавления специальных положений о случаях, когда правонарушение коммерческого юридического лица не возникает из решения и поведения отдельного лица – директора или законного представителя. Потому что на самом деле есть решение, принимаемое под руководством коллектива, например, общее собрание акционеров или совет директоров акционерного общества, совет участников компании с огра-

¹⁴ Приговор первой инстанции по уголовному делу № 61/2023/HS-ST от 16 марта 2023 г. Народного суда провинции Бариа – Вунгтау, Вьетнам.

ниченной ответственностью, и директора компании обязаны выполнить решение, в случае нарушения уголовного закона они должны нести уголовную ответственность, вытекающую из решения других лиц. Это явно несправедливо по отношению к ним.

В-третьих, необходимо разработать руководство по уголовному преследованию в случаях, когда коммерческие юридические лица совершают уголовные правонарушения, т. е. государственные компании в сфере общественных услуг, охраны окружающей среды и национальной безопасности, а не ориентированные исключительно на получение прибыли, как обычные коммерческие компании.

Своевременная разработка и обнародование документов, разъясняющих и дающих конкретные указания по применению положений Уголовного кодекса об уголовном преследовании коммерческих юридических лиц, является в настоящее время актуальной проблемой. В настоящее время в целях повышения эффективности применения Уголовного кодекса в борьбе и предупреждении преступлений, связанных с деятельностью коммерческих юридических лиц в социалистической рыночной экономике Вьетнама, вьетнамским законодателям необходимо разработать и принять постановления, разъясняющие и дающие конкретные указания по применению положений Уголовного кодекса об уголовном преследовании коммерческих юридических лиц. В то же время в целях повышения эффективности применения Уголовного кодекса в борьбе с преступлениями, связанными с деятельностью коммерческих юридических лиц в социалистической рыночной экономике Вьетнама и рыночной экономике Российской Федерации, автор полагает, что вьетнамским законодателям необходимо дополнить нормативные акты, регламентирующие привлечение к уголовной ответственности коммерческих юридических лиц, по тем видам преступлений, за которые Уголовным кодексом Вьетнама предусмотрено уголовное преследование коммерческих юридических лиц, законодателям Российской Федерации необходимо стремиться к регулированию в Уголовном кодексе Российской Федерации уголовной ответственности коммерческих юридических лиц за преступления против порядка управления экономикой, экологические преступления, преступления против общественного порядка в целях эффективной профилактики данных преступлений на территории Российской Федерации.

Список источников

1. Уголовный кодекс Вьетнама № 100/2015/QH13 от 27 ноября 2015 г. (с изменениями и дополнениями от 20 июня 2017 г., вступил в силу с 1 января 2018 г.)
2. Гражданский кодекс Вьетнама № 91/2015/QH13 от 24 ноября 2015 г. (вступил в силу с 1 января 2017 г.)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ УК РФ (с изменениями и дополнениями)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024)
5. Приговор первой инстанции по уголовному делу № 02/2020/HS-ST от 14 января 2020 г. Народного суда провинции Фу Тхо, Вьетнам
6. Приговор первой инстанции по уголовному делу № 61/2023/HS-ST от 16 марта 2023 г. Народного суда провинции Бариа – Вунгтау, Вьетнам

Информация об авторе

Нгуен Нам Ха, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой права юридического факультета Университета промышленности и торговли г. Хошимин, Вьетнам

Information about the Author

Nguyen Nam Ha, Ph.D. in Law, Graduate of Kazan Federal University in 2004, Head of the Department of Law, Faculty of Law of Ho Chi Minh City University of Industry and Trade, Ho Chi Minh City, Vietnam

*Статья поступила в редакцию 29.01.2025;
одобрена после рецензирования 17.02.2025; принята к публикации 21.02.2025*

*The article was submitted 29.01.2025;
approved after reviewing 17.02.2025; accepted for publication 21.02.2025*