

Научная статья

УДК 349.6

DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-3-62-68

Вопросы формирования экологического сознания в рамках национальных программ охраны окружающей среды

Андрей Александрович Морозов

Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева
Санкт-Петербург, Россия

9126543@mail.ru

Аннотация

Исследование посвящено анализу формирования экологического сознания субъектов экологических правоотношений в рамках государственных и региональных программ охраны окружающей среды в Российской Федерации. На основе проведенного анализа экологической ситуации было установлено, что действия участников экологических правоотношений не только препятствуют достижению стратегических целей России, но и создают угрозу для благополучия и качества жизни. Реализация национального проекта «Экология» в период с 2019 по 2024 г. внесла значительный вклад в улучшение экологической обстановки. Однако, несмотря на достигнутые показатели, работа в этом направлении должна быть продолжена для достижения еще более значительных результатов.

Ключевые слова

экологическое право, национальные проекты «Экология» и «Экологическое благополучие», природные ресурсы, экологическое просвещение населения, юридическая ответственность, участники экологических правоотношений

Для цитирования

Морозов А. А. Вопросы формирования экологического сознания в рамках национальных программ охраны окружающей среды // Юридическая наука и практика. 2025. Т. 21, № 3. С. 62–68. DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-3-62-68

Issues of Formation of Environmental Awareness within the Framework of National Environmental Protection Programs

Andrey A. Morozov

North-West branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev
St. Petersburg, Russian Federation

9126543@mail.ru

Abstract

The study is devoted to the analysis of the formation of environmental awareness of subjects of environmental legal relations within the framework of state and regional environmental protection programs in the Russian Federation. Based on the analysis of the environmental situation, it was found that the actions of participants in environmental legal relations not only hinder the achievement of Russia's strategic goals, but also pose a threat to well-being and quality of life. The implementation of the national project «Ecology» in the period from 2019 to 2024 made a significant contribution to improving the environmental situation. However, despite the achieved indicators, work in this direction should be continued to achieve even more significant results.

© Морозов А. А., 2025

ISSN 2542-0410

Юридическая наука и практика. 2025. Т. 21, № 3
Juridical Science and Practice, 2025, vol. 21, no. 3

Keywords

environmental law, national projects «Ecology» and «Ecological well-being», natural resources, environmental education of the population, legal liability, participants in environmental legal relations

For citation

Morozov A. A. Issues of formation of environmental awareness within the framework of national environmental protection programs. *Juridical Science and Practice*, 2025, vol. 21, no. 3, pp. 62–68. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-3-62-68

Экологическое правосознание населения является основой эффективной охраны окружающей среды и благополучия общества. В настоящее время экологическая ситуация в Российской Федерации осложняется тем, что действия участников экологических правоотношений наносят значительный вред природной среде [1, с. 16]. В частности, промышленные выбросы и токсичные вещества, попадая в атмосферу, оказывают негативное влияние на качество природных ресурсов, с которыми граждане ежедневно взаимодействуют. С учетом стремительного развития экологического права, появления новых знаний и выводов относительно изменяющихся национальных интересов, требуется совершенствование государственной экологической политики с целью повышения уровня безопасности природной среды. От этого прямым образом зависит уровень ответственного поведения населения по отношению к природным богатствам России, а также эффективная реализация своих интересов на благоприятную окружающую среду [2, с. 317].

Основные права каждого гражданина закреплены в Конституции РФ. В сфере экологии к ним относятся право на благоприятную окружающую среду, возможность компенсировать вред, причиненный экологическим правонарушением, обращаться в государственные органы для защиты нарушенных экологических прав. На современном этапе граждане имеют большие возможности для осуществления своих экологических прав, в том числе посредством добровольного участия в мероприятиях, направленных на повышение экологической безопасности страны. Дискуссионным остается вопрос гарантии обеспечения экологической безопасности. Представляется, что граждане путем сохранения окружающей среды должны обеспечивать экологическую безопасность, либо это право предоставляется им на законодательном уровне государством [3, с. 42]. Поскольку природа очень уязвимо реагирует на деятельность субъектов экологических правоотношений, важно помнить, что охрана экологии – это задача не только государства, гарантирующего экологические права, но и каждого гражданина, проявляющего сознательность и бережное отношение к окружающей среде.

В настоящее время экологическая безопасность включает в себя широкий набор профилактических действий, направленных на прогнозирование возникновения угрозы повреждения объектов природопользования, и мер по устранению причиненных негативных последствий. Система мероприятий имеет правовой характер и согласовывается государством в виде национальной программы, которая проводится в определенный период времени [4, с. 197]. На основе статистических показателей, проводимых проектом в сфере охраны окружающей среды, формируется общее представление об экологическом состоянии в стране.

По мнению исследователей, экологическая программа представляет собой совокупность мероприятий, направленных на достижение результатов в природоохранной деятельности, путем использования таких принципов, как эффективность выполнения работ, комплексность и временной фактор [5, с. 162].

Проводя анализ реализуемых национальных проектов, отмечаются целевые показатели, которые планируется достичь за установленный промежуток времени, и определенные экологические мероприятия.

Так, государственная программа «Экология», проводимая в период с 2019 по 2024 г., включала в состав 10 проектов по решению экологических задач, связанных со снижением объема

опасных выбросов в атмосферный воздух, улучшением состояния лесных и водных объектов, развитием экологического туризма в регионах страны. В процессе реализации данной программы были достигнуты показатели экологической эффективности для повышения защиты окружающей среды в Российской Федерации: устранены 80 опасных объектов, причиняющих значительный вред окружающей среде, ликвидированы 128 несанкционированных свалок; на 12,8 % сократились выбросы загрязняющих веществ в атмосферу; введено в действие 249 объектов по переработке отходов производств; 52,9 % твердых коммунальных отходов отправлены на сортировку и другие результаты.

Представленные показатели демонстрируют тенденцию к уменьшению воздействия на окружающую среду, что способствует ее большей устойчивости к воздействиям со стороны участников экологических правоотношений. При этом не исключаются случаи предоставления недостоверных сведений по осуществлению экологических проектов [6, с. 266]. Например, в настоящее время не завершены объекты и не достигнуты показатели по сохранению озера Байкал, отсутствуют объективные данные по обработке и утилизации производственных отходов. Отсутствие достоверной информации об экологическом состоянии страны не предоставляет возможности понять, насколько окружающая среда нуждается в поддержке участников экологических правоотношений.

В соответствии с обновленными перспективными целями развития Российской Федерации взамен предыдущей экологической программе был разработан национальный проект «Экологическое благополучие». Данная программа включает экологические мероприятия по федеральным направлениям: сохранение водных объектов России, биологического разнообразия, лесных насаждений; проведение экономики замкнутого цикла по сортировке всех типов отходов с повышенным целевым процентом (примерно 100 % сортировки твердых коммунальных отходов, вторичная переработка отходов).

Уполномоченные государственные органы ответственны за решение задач, связанных с охраной и безопасностью окружающей среды. Так, в ст. 5 Федерального закона «Об охране окружающей среды» представлен объемный перечень полномочий, к которым относится проведение государственных программ по защите природной среды, разработка правовых актов по регулированию экологических задач, а также контрольная деятельность за исполнением установленных требований.

Следует отметить значительную роль органов прокуратуры Российской Федерации в обеспечении прав на благоприятную природную среду. В рамках правосудия прокурор выступает с требованиями возместить причиненный вред окружающей среде в результате отрицательного воздействия субъектов хозяйственной деятельности, защищает нарушенные экологические права граждан, осуществляет проверки и надзор за исполнением законодательства в области экологии. Так, в судебном порядке прокурор обратился с требованием запретить ответчику размещение опасных веществ в пределах водоохранной зоны. Суды трех инстанций при рассмотрении обстоятельств дела в иске отказали, поскольку ответчик производит временное хранение в пределах технологической деятельности.

Верховный Суд РФ, отменяя решения судов, обратил внимание на нормативно закрепленные принципы разрешенного влияния хозяйственной деятельности на природную среду в соответствии с охранительными требованиями, а также запрета на деятельность, последствия которой для окружающей среды невозможно предсказать. Осуществление подобных технологических проектов может вызвать ухудшение состояния природной среды, истощение ее ресурсов. На основе представленной позиции исковые требования прокурора были удовлетворены.

Не всегда контрольные мероприятия по предотвращению негативных последствий от деятельности предприятий проводятся уполномоченными органами в установленном порядке. Например, в результате бездействия уполномоченных органов и отсутствия очистных сооружений было нарушено природоохранное законодательство, что привело к значительному ущербу объектам природопользования.

Поскольку деятельность организаций, оказывающих негативное влияние на окружающую среду, требует применения мер повышенной ответственности со стороны должностных лиц, в правоприменительной практике выявляются случаи превышения уровня разрешенных выбросов в атмосферу, отсутствия надлежащей подготовки сотрудников, несоответствия надлежащего механизма производственного экологического контроля и другие обстоятельства, приводящие к рисковому последствиям для окружающей среды [7, с. 136].

Однако можно сказать, что основные направления государственной политики в сфере обращения с отходами производства субъектами экологических правоотношений не реализуются в должном объеме [3, с. 29]. Кроме того, при осуществлении хозяйственной деятельности, способной нанести вред экологии, специалисты обязаны пройти обязательную подготовку по мерам обеспечения экологической безопасности. Эффективное и безопасное обращение с производственными отходами непосредственно связано с совершенствованием производственных технологий и профессиональной подготовкой специалистов для решения экологических задач.

Представители научного сообщества выражают мнение, что установленные национальные цели в сфере экологического развития Российской Федерации остаются недостижимыми вследствие отсутствия эффективных механизмов для преодоления имеющихся проблем [8, с. 177].

По мнению Е. Ю. Гаевской, поэтапная разработка и применение современных технологий позволит наиболее эффективно реализовать экологические программы [9, с. 96]. При этом Е. В. Лунева подчеркивает важность формирования правовой системы в области охраны окружающей среды, способной стимулировать внедрение передовых экологически безопасных решений и способствовать их эффективному применению в решении экологических задач [10, с. 34].

Размышляя по данному вопросу, мы полагаем, что уровень экологической безопасности Российской Федерации напрямую зависит от целенаправленных мер по охране природных ресурсов всех субъектов экологических правоотношений, так как именно благоприятное взаимодействие природы и человека способствует стабильному их развитию.

В регионах нашей страны организуются различные мероприятия, направленные на улучшение экологического образования среди населения. Одним из таких мероприятий является молодежная акция «Чистый берег», в рамках которой осуществляется уборка прибрежной зоны Финского залива. В ходе данной деятельности участники смогли ликвидировать последствия негативного загрязнения берега залива отходами производства. Подобная активность граждан способствует повышению уровня эколого-правовых знаний населения [11, с. 360]. Однако качество проводимых экологических программ в должной мере не влияет на экологическое правосознание населения. Уровень вредного воздействия на окружающую среду субъектами экологических правоотношений продолжает оставаться на высоком уровне, а восстановление утраченных природных богатств осуществляется достаточно сложно и долгосрочно [12, с. 69].

Л. Г. Клюканова обращает внимание, что трансляция и усвоение информации сами по себе не гарантируют развития правовой культуры, направленной на рациональное природопользование [13, с. 262]. Эффективность экологического просвещения населения как участника экологических правоотношений напрямую зависит от четкой целевой установки – формирования ответственного отношения к природным ресурсам как к фундаментальной ценности для человечества. Недостаточные знания об экологии и неумение разбираться в экологической информации приводят к тому, что люди начинают игнорировать экологические проблемы и отрицать необходимость развития этой правовой отрасли [14, с. 19].

На основе вышеизложенного отмечается, что экологическая безопасность как одна из приоритетных задач государства предопределяет эффективное развитие экологического права, позволяя в должной мере реализовать как защиту природных объектов, так и законных интересов общества на благоприятную окружающую среду [15, с. 293; 16, с. 18]. Поэтапное совершенствование правового регулирования экологической безопасности как национального приори-

тета Российской Федерации, а также качественное и ответственное выполнение обязанностей уполномоченных органов по выявлению нарушений законодательства в области охраны окружающей среды помогут решить ряд проблем, связанных с негативным влиянием на окружающую среду.

Список литературы

1. **Морозов А. А., Машеро Я. П.** Компенсация морального вреда, причиненного несовершеннолетнему // *Образование и право*. 2024. № 4. С. 317–320.
2. **Ахтырский А. А.** Объективизация развития экологической культуры в России: социологический анализ // *Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований*. 2022. № 1 (5). С. 16–23.
3. **Федотова Ю. Г.** Экологическая безопасность России как стратегический национальный приоритет: современное состояние, угрозы и возможности государственного контроля и надзора // *Государственная власть и местное самоуправление*. 2024. № 5. С. 39–43.
4. **Морозов А. А.** Теория и практика толкования понятия и содержания юридической ответственности за экологические правонарушения с теоретической и практической точек зрения // *Образование и право*. 2025. № 3. С. 197–201.
5. **Музалевский А. А.** Экологическая безопасность и методы ее обеспечения: учеб. пособие. СПб.: РГГМУ, 2020. 230 с.
6. **Демичев А. А., Грачева О. С.** Экологическое право. М.: Прометей, 2017. 348 с.
7. **Морозов А. А.** Медиация при урегулировании споров в сфере строительства // *Примирительные процедуры в цивилистическом праве и судопроизводстве: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 26–27 апреля 2019 г. / под общ. ред. В. П. Очередыко, А. Н. Кузбагарова, С. Ю. Катуковой*. СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. Ч. 2. С. 135–138.
8. **Краснова И. О.** Правовая природа и система актов государственной экологической политики // *Актуальные проблемы российского права*. 2022. № 1. С. 164–177.
9. **Гаевская Е. Ю.** Институт возмещения вреда как обеспечительный экономико-правовой механизм реализации требований экологической безопасности // *Хозяйство и право*. 2023. № 1. С. 96–105.
10. **Лунева Е. В.** Правовой механизм обеспечения рационального природопользования: постановка проблемы // *Экологическое право*. 2018. № 4. С. 31–37.
11. **Хворостов А. Ю.** Экологическое право. М.: Кнорус, 2023. 414 с.
12. **Барбашова Н. В.** Экологическое право. М.: Инфра-М, 2024. 538 с.
13. **Клюканова Л. Г.** Экологическое просвещение как научно-образовательный, управленческий и информационный ресурс современного общества // *Образование и право*. 2018. № 5. С. 261–269.
14. **Редникова Т. В.** Право каждого на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации: актуальные проблемы обеспечения // *Экологическое право*. 2024. № 5. С. 18–22.
15. **Морозов А. А.** Право на благоприятную окружающую среду в системе конституционных ценностей Российской Федерации // *Вопросы российской юстиции*. 2025. № 36. С. 291–298.
16. **Маслова Э. В.** Развитие криминологической науки в Ленинграде – Санкт-Петербурге (вторая половина XX – начало XXI века) : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2007. 20 с.

References

1. **Morozov A. A., Mashero Ya. P.** Compensation for moral damage caused to a minor. *Education and law*, 2024, no. 4, pp. 317–320. (in Russ.)
2. **Akhtyrskiy A. A.** Objectification of the Development of Environmental Culture in Russia: Sociological Analysis. *Russian Scientific Journal «Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research»*, 2022, no. 1 (5), pp. 16–23. (in Russ.)
3. **Fedotova Yu. G.** Environmental security of Russia as a strategic national priority: current state, threats and opportunities for state control and supervision. *State power and local self-government*, 2024, no. 5, pp. 39–43. (in Russ.)
4. **Morozov A. A.** Theory and practice of interpreting the concept and content of legal liability for environmental offenses. *Education and Law*, 2025, no. 3, pp. 197–201. (in Russ.)
5. **Muzalevsky A. A.** Environmental safety and methods of its provision: a tutorial. St. Petersburg, Russian State Medical University, 2020, 230 p. (in Russ.)
6. **Demichev A. A., Gracheva O. S.** Environmental Law. Moscow, Prometey publ., 2017, 348 p. (in Russ.)
7. **Morozov A. A.** Mediation in dispute resolution in the field of construction. *Conciliation procedures in civil law and legal proceedings: Collection of materials from the International scientific and practical conference*, St. Petersburg, April 26–27, 2019. Generally ed. by V. P. Ocheredko, A. N. Kuzbagarov, S. Yu. Katukova. Volume Part 2. St. Petersburg, Center for Scientific and Information Technologies «Asterion», 2019, pp. 135–138. (in Russ.)
8. **Krasnova I. O.** Legal Nature and System of Acts of State Environmental Policy. *Actual Problems of Russian Law*, 2022, no. 1, pp. 164–177. (in Russ.)
9. **Gaevskaya E. Yu.** Institute of Compensation for Damage as a Security Economic and Legal Mechanism for the Implementation of Environmental Safety Requirements. *Economy and Law*, 2023, no. 1, pp. 96–105. (in Russ.)
10. **Luneva E. V.** Legal mechanism for ensuring rational use of natural resources: problem statement. *Environmental law*, 2018, no. 4, pp. 31–37. (in Russ.)
11. **Khvorostov A. Yu.** Environmental law. Moscow, Knorus publ., 2023, 414 p. (in Russ.)
12. **Barbashova N. V.** Environmental Law. Moscow, Infra-M, 2024, 538 p. (in Russ.)
13. **Klyukanova L. G.** Environmental Education as a Scientific, Educational, Managerial and Information Resource of Modern Society. *Education and Law*, 2018, no. 5, pp. 261–269. (in Russ.)
14. **Rednikova T. V.** The right of everyone to a favorable environment in the Russian Federation: current problems of provision. *Environmental law*, 2024, no. 5, pp. 18–22. (in Russ.)
15. **Morozov A. A.** The right to a favorable environment in the system of constitutional values of the Russian Federation. *Issues of Russian justice*, 2025, no. 36, pp. 291–298. (in Russ.)
16. **Maslova E. V.** Development of Criminological Science in Leningrad – Saint Petersburg (Second Half of the 20th Century – Early 21st Century): specialty 12.00.08 «Criminal law and criminology; penal enforcement law»: *Abstract of a Dissertation for the Degree of Candidate of Legal Sciences*, 2007, p. 20. (in Russ.)

Информация об авторе

Морозов Андрей Александрович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права северо-западного филиала Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева
SPIN: 8491-2162

Information about the Author

Andrey A. Morozov, Associate Professor of the Department of Civil Law, Candidate of Legal Sciences, North-West Branch of the Federal State Budget-Funded Educational Institution of Higher Education «Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev»
SPIN: 8491-2162

*Статья поступила в редакцию 11.06.2025;
одобрена после рецензирования 27.06.2025; принята к публикации 30.06.2025*

*The article was submitted 11.04.2025;
approved after reviewing 27.06.2025; accepted for publication 30.06.2025*