

Научная статья

УДК 343.98

DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-3-97-103

## **Проверка показаний на месте с использованием беспилотного летательного аппарата как средство решения тактических задач по делам о преступлениях, совершаемых в экологической сфере**

**Григорий Сергеевич Гарбуз**

Сибирский юридический институт МВД России  
Красноярск, Россия

greg\_g@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0007-7201-9631>

### *Аннотация*

В статье анализируется, как совершенствуется криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел, связанных с преступлениями в экологической сфере. Автор рассматривает проблемные вопросы, связанные с внедрением высокотехнологичных разработок в процесс расследования уголовных дел о преступлениях названной категории. Личный опыт автора позволил выдвинуть суждение о целесообразности использования беспилотных летательных аппаратов при проведении проверки показаний на месте, которая служит единственным средством решения тактических задач и установления правовых целей расследования преступлений. Предлагаемая статья содержит гипотезу о возможности внедрения высокотехнологичного следственного действия – дистанционной проверки показаний на месте – в процесс расследования преступлений, совершаемых в экологической сфере.

### *Ключевые слова*

экологические преступления, криминалистика, расследование преступлений, тактические задачи расследования, технико-криминалистические средства, беспилотные летательные аппараты, проверка показаний на месте

### *Для цитирования*

Гарбуз Г. С. Проверка показаний на месте с использованием беспилотного летательного аппарата как средство решения тактических задач по делам о преступлениях, совершаемых в экологической сфере. 2025. Т. 21, № 3. С. 97–103. DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-3-97-103

## **Drone' Managed Remote Verification of Evidence on the Crime Scene as a Mean of Solving Tactical Tasks During Investigation of Crimes that are being Committed in Ecological Sphere**

**Grigory S. Garbouz**

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
Krasnoyarsk, Russian Federation

greg\_g@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0007-7201-9631>

### *Abstract*

The article is dedicated to the problems of improvement of forensic support of investigation of criminal cases related to ecological sphere. The author designates some problem questions concerning the involvement of high-tech development into investigation of criminal cases of the above-mentioned category. Author's personal experience of hearing cases related to environmental crimes allowed to express an opinion that the use of drones during verification of evidence on

© Гарбуз Г. С., 2025

the crime scene which is aimed on solving tactical tasks of crime investigation is of vital importance. It serves rather an effective mean for setting procedural goals of investigation. Also the article includes the author's suggestions for implementation of such high-tech method as remote verification of evidence on the crime scene during investigation ecological criminal cases.

*Keywords*

environmental crimes, forensic science, crime investigation, tactical tasks of investigation, forensic equipment, drones, verification of evidence on the crime scene

*For citation*

Garbouz G. S. Drone' managed remote verification of evidence on the crime scene as a mean of solving tactical tasks during investigation of crimes that are being committed in ecological sphere. *Juridical Science and Practice*, 2025, vol. 21, no. 3, pp. 97–103. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2025-21-3-97-103

Непрекращающийся процесс освещения в средствах массовой информации и сети Интернет различных фактов о преступных посягательствах на окружающую среду в совокупности с заметным увеличением количества уголовных дел об экологических преступлениях, направленных в суды общей юрисдикции в 2024 г. по сравнению с предыдущим годом, свидетельствует о необходимости продолжения поиска более эффективных приемов и научных разработок по улучшению методик расследования преступлений названной категории. Такие выводы, полагаем, подкрепляются размещаемыми в Telegram-каналах прокуратуры различных субъектов Российской Федерации еженедельными новостными сообщениями о преступлениях, выявляемых в экологической сфере, что указывает на большую актуальность защиты охраняемых государством экологических правоотношений от разного рода преступных посягательств.

Анализ судебной практики Красноярского краевого суда по уголовным делам за 2024 г. показывает, что из пересмотренных в апелляционном порядке 99 дел о преступлениях, которые совершены в экологической сфере, два приговора были отменены с направлением уголовных дел на новое рассмотрение (уголовные дела № 22-8311/2024<sup>1</sup>, № 22-8299/2024<sup>2</sup>). В каждом из двух случаев отмены приговоров имели место следственные ошибки, свести которые к минимуму – как раз является общей задачей ученых, задействованных в сфере криминалистической науки.

Теоретическими вопросами поиска новых подходов к улучшению существующих методик расследования преступлений занимались ведущие ученые-криминалисты: Р. С. Белкин, В. К. Гавло, В. Е. Корноухов, А. Ф. Лубин, В. И. Шиканов, а в наши дни научные поиски продолжают передовые ученые: Л. В. Бертовский, Р. Н. Боровских, А. Ф. Волынский, Ю. П. Гармаев, Д. В. Ким, И. М. Комаров, А. М. Кустов, В. А. Образцов, А. А. Протасевич, А. С. Шаталов и др.

Отметим, что мыслительная деятельность представляет собой решение тех или иных задач. Как мы отмечали ранее, мышление в форме образов представляет собой форму творческого отражения человеком действительности и является неотъемлемой чертой следственного познания [1, с. 48], при этом «...образное мышление является динамической информационной структурой, проявляет в себе интегративные процессы, моделируя деятельность субъекта познания, направленную на установление связей и отношений между объектами, обстоятельствами деяния, имевшего место в прошлом» [1, с. 48]. Расследование преступлений как разновидность процесса мышления также представляет собой психический процесс, который заключается в способности производить интеллектуальные операции с образами и понятиями [2, с. 413].

Как известно, ретроспективный характер процесса расследования влияет на выбор способов изучения закономерностей деятельности следственных органов по раскрытию и рассле-

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1-132/2024 (номер в апелляции – №22-8311/2024) // Архив Богучанского районного суда Красноярского края.

<sup>2</sup> Уголовное дело № 1-93/2024 (номер в апелляции – №22-8299/2024) // Архив Балахтинского районного суда Красноярского края.

дованию преступлений, и в этом прослеживается его связь с предметом криминалистической науки.

Говоря о перспективах внедрения новых высокотехнологичных достижений науки и техники в процесс расследования преступлений, в том числе совершаемых в экологической сфере, нельзя не отметить авторитетное мнение М. А. Васильевой, которая указала на «важность использования заимствованных и адаптируемых для решения отдельных задач расследования экологических преступлений новых методов, основанных на достижениях современных технических наук» [3]. К текущему моменту стремительно развивающиеся технологии искусственного интеллекта прочно закрепились в реализации мероприятий по экологическому мониторингу за состоянием окружающей среды. Они могут с большой эффективностью использоваться во благо успешного расследования преступлений, совершаемых в экологической сфере, направить вектор высокотехнологичного права на усиление криминалистического обеспечения расследования дел названной категории.

Прогрессивными и фундаментальными, с нашей точки зрения, являются кандидатская диссертация О. Г. Костюченко [4] и его совместная с профессором Л. В. Бертовским монография по теме диссертации [5], в которых авторы всесторонне изучили и проанализировали возможности применения беспилотных летательных аппаратов в ходе тактической операции «Осмотр места происшествия».

Изучение названных научных источников сподвигло нас к выдвижению в 2024 г. научной гипотезы о целесообразности проведения дистанционной проверки показаний на месте с использованием беспилотного летательного аппарата [1, с. 50].

Думается, что теоретические дефиниции следственного действия «проверка показаний на месте» доподлинно известны читателям, в связи с этим полагаем нецелесообразным углубляться в теоретический анализ процессуальных точек зрения относительно признаков, через которые ученые-процессуалисты определяют понятие проверки показаний на месте. Из содержания частей 1 и 2 ст. 194 УПК РФ следует, что это следственное действие служит для уточнения, а также для проверки на месте, которое непосредственно связано с расследуемым событием, показаний ранее допрошенных подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего либо свидетеля в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, и заключается оно в том, что ранее допрошенный участник уголовного судопроизводства воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на имеющие значение для уголовного дела предметы, следы, демонстрирует определенные действия [6].

Полагая, что вышеуказанному следственному действию присущи определенные черты уникальности – сочетание бигеминальности непосредственного и опосредованного восприятия фактических обстоятельств имевшего место в прошлом преступного деяния, – находим целесообразным констатировать и особые возможности проверки показаний среди других средств решения тактических задач расследования. Имеет ли особые полезные свойства предлагаемая нами дистанционная проверка показаний на месте для расследования экологических преступлений? Уверительный ответ на этот вопрос раскроем далее.

Солидаризируясь с мнением Л. Ю. Аксеновой, которая предвосхищает цель проверки показаний на месте «в обнаружении новых доказательств; определении достоверности данных ранее показаний лица при сопоставлении с условиями обстановки; установлении роли лица в совершении деяния; разоблачении оговора или самооговора» [7], мы склонны аргументированно подтвердить целесообразность внедрения дистанционной проверки показаний на месте.

Так, вышеназванное следственное действие активно встречается в практике расследования разнообразного массива уголовных дел, а именно: убийств<sup>3</sup>, преступлений, связанных

<sup>3</sup> Уголовное дело № 1-17/2020 // Архив Кежемского районного суда Красноярского края.

с причинением вреда здоровью<sup>4</sup>, против половой свободы и половой неприкосновенности<sup>5</sup>, хищений чужого имущества<sup>6,7</sup>, связанных с незаконным оборотом наркотиков<sup>8</sup>. Анализ судебной практики свидетельствует о важном значении этого следственного действия для установления достоверности показаний ранее допрошенного лица при их сопоставлении с условиями обстановки применительно к установлению новых обстоятельств. Широкое применение проверка показаний на месте получила по делам об управлении транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения и ранее подвергнутым административному наказанию либо судимым за совершение аналогичного преступления (части 1 и 2 ст. 264.1 УК РФ)<sup>9</sup>. Изучение этих дел показало, что по таким делам субъект поисково-познавательной деятельности, проводя расследование, устанавливает посредством упомянутого следственного действия новые обстоятельства, касающиеся определения конкретного места, где нетрезвый водитель был остановлен сотрудниками ГАИ, и где именно ему предлагалось пройти освидетельствование на состояние опьянения.

Но особую значимость это следственное действие приобретает, на наш взгляд, по делам об экологических преступлениях, при расследовании которых целевой вектор проверки показаний на месте направлен на установление способа совершения и сокрытия преступления (незаконной рубки лесных насаждений, незаконной добычи водных биоресурсов, загрязнения атмосферы и водных объектов и пр.), на разоблачение самооговора лиц, пытающихся вывести из-под подозрения фактически виновных в совершении преступлений организаторов, которые оказывают воздействие на свидетелей и других соучастников преступления, стараясь самим остаться неуличенными в преступной деятельности, тем самым оно помогает в доказывании события преступления, виновности причастного лица, характера и размера причиненного преступлением вреда и служит хорошим средством решения таких тактических задач, как: изобличение причастных лиц, доказывание виновности и нейтрализация противодействия. Отметим, что умелые организация и планирование, а также заранее проработанная тактика следственного действия позволяют добиться успешных результатов в достижении правовых целей расследования.

Представляется, что практически реализация дистанционной проверки показаний на месте будет происходить таким образом: следственная группа с привлечением ранее допрошенного лица, чьи показания подлежат проверке, выдвигается на место происшествия на служебном автомобиле, который оборудован ноутбуком с программой, способной принимать и записывать поступающую от беспилотного летательного аппарата (например: «DJI Phantom 3», «DJI Phantom 4», «DJI Mavic 3 Pro» и др.) фото- и видеинформацию. С учетом необходимости работать по экологическим преступлениям в труднодоступной местности, где планирование следственного действия обусловлено погодными и климатическими условиями (температура окружающей среды, обилие снежного покрова, наличествуют другие неблагоприятные факторы) применение беспилотного летательного аппарата, посредством которого возможно обозревать конкретный участок местности, приближать и запечатлевать интересующее следствие изображение, видится весьма полезным.

Общеизвестен ставший популярным в криминалистической науке тезис Южно-Уральской научной школы криминалистов: «Темпы расследования должны опережать темпы преступной деятельности». Поэтому использование высокотехнологичного оборудования при проведении

<sup>4</sup> Уголовное дело № 1-47/2023 // Архив Кежемского районного суда Красноярского края.

<sup>5</sup> Уголовное дело № 1-21/2024 // Там же.

<sup>6</sup> Уголовное дело № 1-44/2022 // Там же.

<sup>7</sup> Уголовное дело № 1-261/2018 // Архив Кировского районного суда г. Красноярска.

<sup>8</sup> Уголовное дело № 1-302/2019 // Там же.

<sup>9</sup> Уголовные дела № 1-8/2022, 1-9/2023, 1-46/2023 // Архив Кежемского районного суда Красноярского края.

проверки показаний позволит качественно верифицировать показания ранее допрошенных по уголовному делу участников процесса в условиях различных труднодоступных местностей. Например, ранее допрошенный в качестве свидетеля лесничий сможет, не дожидаясь схода снежного покрова, показать на месте следы трелевки срубленных деревьев, которые были обнаружены при проверке информации, полученной в виде карточки дешифрирования мест использования лесов. Участвовавший в ходе осмотра места происшествия и допрошенный затем в качестве свидетеля сотрудник Главрыбвода сможет при дистанционной проверке показаний конкретизировать способ незаконной добычи водных биологических ресурсов, не выходя в открытое море. Допрошенный специалист будет способен в ходе такого следственного действия высказаться о механизме загрязнения водного объекта, размере ущерба и указывающих на это следов, не выезжая в опасную зону, где не завершены работы по нейтрализации действия отравляющих веществ.

Изучение в ходе проведенного нами исследования дел, связанных с противоправным загрязнением атмосферы и водных объектов, интервьюирование следователей, а также личный опыт автора настоящей статьи по рассмотрению уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений и о преступных фактах добычи водных биоресурсов, позволяет утверждать, что в ряде случаев проверка показаний на месте производилась следователями ввиду неблагоприятных погодных условий спустя длительный период времени с момента обнаружения вышеуказанных преступлений, тогда как использование в ходе названного следственного действия беспилотного летательного аппарата позволило бы, во-первых, более правильно построить и проверить криминалистические версии, во-вторых, сократить сроки предварительного следствия, в-третьих, избежать последующего противодействия со стороны обвиняемых и защитников<sup>10</sup>.

Помимо ранее предложенных законодательных изменений в ст. 194 УПК РФ в виде дополнения ее частью 5, в которой мы предлагаем прописать процедуру дистанционной проверки показаний на месте [1, с. 50—51], считаем необходимым обратить внимание на то, что предлагаемый нами высокотехнологичный вариант опосредованного восприятия показаний проверяемого лица будет в полной мере отвечать законодательным требованиям, предъявляемым к описываемому следственному действию, и одновременно будет направлен на:

- обнаружение новых доказательств в целях достижения правовых целей расследования;
- установление роли конкретного фигуранта в совершении преступления;
- определение достоверности показаний ранее допрошенного лица в привязке к условиям обстановки;
- разоблачение оговора или самооговора.

Все это имеет особую значимость для расследования экологических преступлений, отличающихся спецификой следовой картины. Помимо этого, методики расследования экологических преступлений могут быть отнесены к межродовым [8], в то же время полагаем, что они имеют схожие правовые цели расследования, и если определять методику расследования преступлений как обусловленную отношением исходной следственной ситуации и предмета доказывания систему тактических задач и операций, отвечающую критериям эффективности и экономичности [9, с. 632], то дистанционная проверка показаний на месте как раз будет служить эффективным средством решения возникающих в процессе расследования тактических задач.

Таким образом, дистанционная проверка показаний на месте с использованием такого высокотехнологичного технического средства, как беспилотный летательный аппарат, позволит субъекту познания в процессе опосредованного изучения обстоятельств совершенного криминального деяния более эффективно устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании уголовных дел, включая дела о преступлениях, совершаемых в экологи-

<sup>10</sup> Уголовные дела № 1-1/2023, № 1-7/2023, 1-6/2022 // Архив Кежемского районного суда Красноярского края.

ческой сфере, в совокупности с законодательным урегулированием процессуальных аспектов будет способствовать сокращению сроков следствия, а также приведет к более наглядному исследованию судами обстоятельств уголовных дел, связанных с экологическими преступлениями, позволит объективно принимать процессуальные решения, снизит трудозатраты, что в целом повысит эффективность уголовного судопроизводства.

### Список литературы

1. Гарбуз Г. С. Влияние высокотехнологичного права на совершенствование метода криминалистического моделирования // Безопасность бизнеса. 2024. № 3. С. 47–51.
2. Гарбуз Г. С. Непосредственное и опосредованное как парные криминалистические категории // Вестник Кемеровского гос. ун-та. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2024. Т. 8, № 3. С. 410–418.
3. Васильева М. А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2021. 54 с.
4. Костюченко О. Г. Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»: дис. ... канд. юрид. наук; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М., 2023. 245 с.
5. Бертовский Л. В., Костюченко О. Г. Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»: моногр. М.: Юрлитинформ, 2024. 200 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 20.03.2025) // СПС «КонсультантПлюс»: Законодательство (дата обращения: 03.04.2025).
7. Аксенова Л. Ю. Особенности проверки показаний на месте // Закон и право. 2021. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proverki-pokazaniy-na-meste> (дата обращения: 01.03.2025).
8. Гарбуз Г. С. О некоторых аспектах классификации методик по расследованию преступлений, совершаемых в экологической сфере // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский ин-т МВД России. 2024. Т. 31, № 3. С. 55–63.
9. Курс криминалистики. Общая часть / отв. ред. В. Е. Корноухов. М.: Юристъ, 2000. 784 с.

### References

1. Garbouz G. S. The impact of high-tech law on improvement of the method of criminalistics simulation. *Business security*, 2024, no. 3, pp. 47–51. (in Russ.).
2. Garbouz G. S. The direct and the indirect as paired forensic categories. *Bulletin of Kemerovo State university. Series: Humanities and social sciences*. 2024, vol. 8, no. 3, pp. 410–418. (in Russ.).
3. Vasiliyeva M. A. Conceptual frameworks of methods of investigation of environmental crimes: Abstract of PhD dissertation in law. Moscow, 2021, 54 p. (in Russ.).
4. Kostyuchenko O. G. High-tech tactical operation “Inspection of the crime scene”: PhD dissertation in law; Lomonosov Moscow State University. Moscow, 2023, 245 p. (in Russ.).
5. Bertovsky L. V., Kostyuchenko O. G. High-tech tactical operation “Inspection of the crime scene”: Monograph. Moscow, Yurlitinform publ., 2024, 200 p. (in Russ.).
6. Criminal Procedure Code of The Russian Federation: Federal Law 18.12.2001, no. 174. Consultant Plus: Legislation.
7. Aksyonova L. Yu. The peculiarities of verification of evidence on the crime scene. *Law and Legislation*, 2021, no. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proverki-pokazaniy-na-meste>.
8. Garbouz G. S. Several aspects of classification of methods of investigation of crimes against environment. *Forensics: yesterday, today, tomorrow*, 2024, vol. 31, no. 3, pp. 55–63. (in Russ.).
9. Forensic science course. General part. Ed. V. E. Kornoukhov. Moscow, 2000, 784 p. (in Russ.).

## Информация об авторе

**Гарбуз Григорий Сергеевич**, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России, судья Кежемского районного суда Красноярского края в отставке

## Information about the Author

**Grigory S. Garbouz**, candidate of Science (Jurisprudence / Law), associate professor of Forensic science sub-faculty of Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, retired judge of the Kezhemsky Federal Court of Krasnoyarsk Region

*Статья поступила в редакцию 11.04.2025;  
одобрена после рецензирования 23.05.2025; принята к публикации 30.06.2025*

*The article was submitted 11.04.2025;  
approved after reviewing 23.05.2025; accepted for publication 30.06.2025*