

УДК 347.6

DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-1-5-14

**Перспективы развития
правовой конструкции наследственного фонда
в гражданском праве Российской Федерации**

Н. В. Горина

*Тюменский государственный университет
Тюмень, Россия*

Аннотация

Рассматриваются основные преимущества нового правового института путем выявления проблемных вопросов в теории, законодательстве и правоприменительной практике, а также положительные аспекты введения нового объекта наследования. Научная новизна заключается в комплексном рассмотрении порядка осуществления и защиты наследственных прав граждан на новый объект – наследственный фонд. Исследуются правоотношения, возникающие между нотариусом и заинтересованными лицами в процессе создания, управления и ликвидации наследственного фонда. Проанализирован положительный и отрицательный опыт зарубежных стран, в которых закреплена правовая конструкция наследственного фонда. Предложен ряд выводов по усовершенствованию правового института наследственного фонда в гражданском праве Российской Федерации.

Ключевые слова

наследственный фонд, наследство, завещание, нотариус, наследник, наследодатель, учредитель наследственного фонда, выгодоприобретатель, выморочное имущество, гражданское право

Для цитирования

Горина Н. В. Перспективы развития правовой конструкции наследственного фонда в гражданском праве Российской Федерации // Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15, № 1. С. 5–14. DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-1-5-14

**The Prospects of Development
of Legal Construction of Hereditary Fund
in Russian Civil Law**

N. V. Gorina

*Tyumen State University
Tyumen, Russian Federation*

Abstract

The current article deals with principal advantages of the new legal institution by identifying both positive and negative sides. In the center of attention of the author is new legal design named as hereditary fund. The scientific novelty consists of complex consideration of procedure for implementation and protection of the hereditary rights of citizens upon to the new object – the hereditary fund. The article discusses the main advantages of new legal institution by identifying problematic issues in theory, legislation and law enforcement, as well as the positive aspects of introducing a new inheritance object. The author studies the legal relations arising between the notary and interested persons in the process of creating, managing and liquidating the hereditary fund. The positive and negative

© Н. В. Горина, 2019

experience of foreign countries in which the legal structure of the hereditary fund is fixed and analyzed. Some new conclusions on the improvement of the legal institution of the hereditary fund in the civil law of the Russian Federation are proposed at the end of present article.

Keywords

civil law, inheritance, will, notary, heir, testator, beneficiary, escheat, Civil Code, hereditary fund

For citation

Gorina, N. V. The Prospects of Development of Legal Construction of Hereditary Fund in Russian Civil Law. *Juridical Science and Practice*, 2019, vol. 15, no. 1, p. 5–14. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-1-5-14

Благотворитель – это человек, который предпочел отдать деньги тем, кто их оценит, вместо того чтобы оставить их своим родственникам.

Неизвестный автор

С 1 сентября 2018 г. в российском гражданском праве появилась новая организационно-правовая форма юридического лица – наследственный фонд. Необходимость введения данного правового субъекта обусловлена потребностью создания более эффективной системы управления наследственной массой, а также усложнением ее состава [1. С. 83]. Согласно Федеральному закону от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» наследственным фондом признается создаваемая во исполнение завещания организация, которая после смерти завещателя будет управлять его наследственным имуществом бессрочно или в течение определенного срока¹. Назначение организации заключается в управлении имуществом наследодателя, деятельность которого направлена на устойчивое развитие бизнеса умершего или иного законного получения доходов, например аренды многочисленных объектов недвижимости. Все полученные средства от деятельности фонда могут в дальнейшем использоваться в бизнесе наследодателя, а их часть систематически передается наследникам, т. е. обеспечивает материальное благосостояние. П. В. Крашенинников справедливо отмечает, что наследственный фонд позволит сохранить активы наследодателя в «прижизненном» виде, защитить интересы кредиторов умершего лица, а главное – лиц, которым полагается обязательная доля в наследстве, в особенности несовершеннолетних детей (см. [2]). На наш взгляд, наследственный фонд становится одним из наследников наряду с указанными в завещании гражданами, организациями, а также наследниками по закону, что создает все условия для развития отечественной благотворительности. Доказательством данного утверждения является Концепция развития гражданского законодательства, в которой про наследственный фонд в принципе не упоминается. Законодатель также не раскрывает причины возникновения новой правовой конструкции в гражданском праве РФ.

Следует отметить, что возникновение и развитие наследственного фонда в российской правовой системе заимствовано из стран Запада. Анализируя зарубежный опыт, новое для российского права понятие, приходим к выводу о том, что наследственный фонд существует во многих странах мира относительно давно. Так, возможность учреждения подобных фондов в том или ином виде давно предусмотрена гражданским правом Великобритании, США, Австрии, Германии и других стран [3. С. 22]. Например, в Великобритании подобные фонды именовались «трастами» и впервые появились в XI в. В средние века передача имущества бенефициаром через такой институт стала активно использоваться как альтернатива завещанию и средство против налога на наследство. Английские законодатели

¹ СЗ РФ. 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4808.

усовершенствовали форму владения имуществом, где активы принадлежат трасту, но контролируются прежним владельцем состояния. Более того, в зарубежных странах подобные фонды создают успешные, социально ориентированные бизнесмены и состоятельные граждане еще при жизни, где основной целью является не поддержание определенного материального уровня наследников после своей смерти, а благотворительность на пользу общества: средства из фонда могут расходоваться в интересах конкретного университета, города или даже человечества. В качестве примера всемирно известных фондов можно привести фонд Альфреда Нобеля, фонд Генри Форда. Отличительной особенностью является то, что все эти фонды существуют за счет дивидендов от акций. Положительным моментом зарубежных наследственных фондов следует признать возможность их создания при жизни наследодателя с целью наблюдения и анализа будущей работы данного фонда после смерти наследодателя и дальнейшей корректировки в условиях управления. В Российской Федерации, как уже было отмечено, создание подобного фонда предусмотрено только после смерти. Предполагается, что законодатель «запускает» данную правовую конструкцию в усеченном виде по сравнению с зарубежными правовыми конструкциями.

По поводу цели установления наследственного фонда в гражданском праве РФ ведется оживленная научная дискуссия. Так, В. А. Белов полагает, что главной целью введения наследственного фонда является сохранение работоспособности бизнеса [4. С. 130]. Передача прав фонду позволяет избежать дробления имущества и сохранить его в едином комплексе, необходимом для правильного функционирования бизнеса. Однако нередки случаи, когда при передаче в наследство бизнеса возникают сложности, связанные с необходимостью ожидания даты вступления наследников в права. Срок ожидания может составить от полугода и более.

Новый институт наследования позволит избежать споров по поводу распределения наследственной массы, поскольку вместо имущества, определяемого размером наследственной доли, наследники получают постоянные дивиденды от предприятия умершего наследодателя соразмерно доле в праве на наследство. При создании фонда минимальный срок между смертью завещателя и началом функционирования фонда позволяет не прерывать операционное руководство бизнесом. При этом разделить доли в бизнесе среди нескольких наследников можно таким образом, чтобы предотвратить корпоративные конфликты между ними.

Наследственный фонд создается в случае прямого указания об этом в завещании. Более того, данная процедура возможна лишь при составлении «простого», нотариально оформленного завещания. В законодательстве прямо указано на невозможность учреждения наследственного фонда посредством составления закрытого завещания. По нашему мнению, законодатель логично ограничил условия его оформления, поскольку закрытое завещание – это гарантия абсолютной реализации принципа тайны завещания. Даже в отсутствие такой сложной правовой конструкции, как наследственный фонд, само по себе закрытое завещание нередко является предметом оспаривания завещания в суде. Учитывается также и тот факт, что создание устава наследственного фонда невозможно без квалифицированной правовой помощи и участия профессионалов в сфере управления бизнеса по различным направлениям, где само значение тайны закрытого завещания утрачивает свое особое значение [3. С. 24].

Фонд начинает работу после открытия наследства и регистрации его деятельности посредством направления документов в уполномоченный орган нотариусом. Некоторые ученые называют решение об учреждении наследственного фонда «односторонней сделкой с отлагательным сроком действия» [1. С. 84]. Это означает, что наследодатель не имеет полного и всестороннего представления о том, как будет его фонд осуществлять свою деятельность, что, по нашему мнению, является безусловным пробелом. В данном случае полагаем что в интересах наследодателя следует детализировать возможность управления имуществом или предприятием после его смерти. В случае обнаружения недостатков устава или несоответствия должностей занимаемых ими лиц еще при жизни он имеет право внести изменения

или переизбрать круг лиц, осуществляющих управление фондом. Примечательным является тот факт, что в первоначальной редакции законопроект № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования наследственного права)» предусматривал возможность учреждения наследственного фонда гражданином при его жизни. Данный законопроект был отклонен Государственной Думой ФС РФ. По мнению О. Е. Блинкова, прижизненное создание наследственного фонда создаст условия для вывода имущества из наследственной массы и нарушения прав наследников [5. С. 3].

Впоследствии была внесена поправка о том, что решение об учреждении наследственного фонда принимается гражданином при составлении им завещания и должно содержать сведения об учреждении наследственного фонда после смерти этого гражданина, об утверждении этим гражданином устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества наследственного фонда, лицах, назначаемых в состав органов данного фонда или о порядке определения таких лиц.

Обратим внимание на то, что неотъемлемой частью завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, являются решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия управления фондом, которые должны содержать положения о выгодоприобретателях (наследниках), порядок передачи имущества и/или имущественных прав, а также размер и периодичность выплат выгодоприобретателям. Выгодоприобретатели могут быть определены учредителем фонда при жизни либо могут быть выбраны в соответствии с условиями отбора, порядок которого также определяет учредитель.

Согласно нормам российского законодательства, выгодоприобретатель наследственного фонда имеет право:

- 1) на получение в соответствии с условиями управления наследственным фондом всего или части имущества фонда (п. 2 ст. 123.20-3 ГК РФ);
- 2) запрашивать и получать у наследственного фонда информацию о деятельности фонда в случаях, предусмотренных уставом наследственного фонда (п. 4 ст. 123.20-3 ГК РФ);
- 3) потребовать проведения аудита деятельности фонда выбранным им аудитором (п. 5 ст. 123.20-3 ГК РФ);
- 4) потребовать возмещения убытков, возникших вследствие нарушения условий управления наследственным фондом, если это право предусмотрено уставом фонда (п. 6 ст. 123.20-3 ГК РФ).

Исходя из смысла норм, под выгодоприобретателями должны пониматься наследники. Однако существует другая категория, которая имеет право на получение имущества или имущественных прав наследственного фонда – отдельные категории лиц [6. С. 12]. Законом не определена разница в их правах и обязанностях, но эта категория может обладать всеми вышеуказанными правами в отношении имущества наследственного фонда.

Сам фонд, согласно принятым в ГК РФ изменениям, является некоммерческой организацией, создаваемой для управления наследством умершего завещателя. В соответствии с условиями управления наследственным фондом, правовой режим которого определяется с учетом особенностей, предусмотренных уже новыми нормами, специально посвященными наследственным фондам. Так, в ст. 123.20-1 – 123.20-3 ГК РФ условия управления определяются в каждом исключительном случае его создания². В связи с этим встает вопрос: если цель создания, в большинстве случаев – это управление бизнесом наследодателя, то как соотносится некоммерческий характер деятельности наследственного фонда и предпринимательская деятельность управляемого им предприятия?

² СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Ответ на поставленный вопрос видится в следующем. По правилам юридической науки существует ряд вечных постулатов. Например, «никто не может передать больше прав, чем имеет». Правовая основа института наследования построена на идее универсального правопреемства, т. е. наследодатель передает имущество, которое имеется на момент его смерти. Конструкция наследственного фонда устанавливает передачу обязанности по учреждению и управлению наследственным фондом, которого еще нет, что по существу противоречит идее наследования в своем изначальном смысле. Наследодатель лишается возможности внести свой вклад в реализации идеи и механизма распоряжения своим имуществом. Фактически он реализует его абстрактно, насколько это возможно с учетом существующих норм. Также существуют некоторые отличия от статуса фонда: так, наследственный фонд не может приобретать имущество на безвозмездной основе, не публикует ежегодные отчеты своей деятельности, сведения об условиях управления являются закрытыми. Исследователи приходят к выводу, что «...наследственный фонд – это, во-первых, уже не некоммерческая организация, преследующая социальные и общепользные цели (п. 1 ст. 123.17 ГК РФ). Во-вторых, его основу не составляют добровольные имущественные взносы. В-третьих, управление этим фондом подчиняется не правилам ст. 123.19 ГК РФ, а указаниям завещателя» [7. С. 3]. Таким образом, можно заключить, что наследственный фонд в большей степени является имущественным фондом с особым правовым режимом использования и управления, чем организационно-правовой формой юридического лица. По нашему мнению, отсутствие безвозмездного увеличения уставного имущества фонда отвечает смыслу его создания, поскольку цель его создания – управление наследственной массой, которая возникла в порядке правопреемства прав и обязанностей умершего лица. Основная цель его создания – не благотворительная, а скорее управленческая.

Приобретение наследственных прав, передача имущества по наследству практически невозможны без обращения к нотариусу, что, безусловно, подчеркивает возникновение новых компетенций нотариуса в области корпоративного права и усиления знаниевого компонента при приобретении статуса нотариуса. Полагаем, что данные условия требуют пересмотра образовательных программ в сфере нотариата, а также изменений требований при сдаче квалификационного экзамена. В данном случае также отмечается важность и необходимость изучения деятельности нотариуса в наследственных правоотношениях, поскольку наследование сохраняет неразрывную связь между поколениями и опосредованно способствует стабилизации и развитию гражданского оборота. Необходимо учитывать, что наследование как одна из разновидностей универсального правопреемства подразумевает переход к наследникам не только наследственного имущества наследодателя, но и его имущественных и отдельных неимущественных прав и обязанностей (ст. 1112 ГК РФ), т. е. переход не только активов умершего гражданина, но и его пассивов. Следует признать, что существуют недоработки и противоречия правового регулирования нотариальной деятельности в специальном законодательстве РФ, что приводит к трудностям реализации гарантированного Конституцией РФ права наследования. Как уже обращалось внимание выше, с введением наследственного фонда и нотариальные полномочия расширятся перечнем новых действий, которые обязан осуществлять нотариус. Первоначально, нотариус должен удостоверить завещание наследодателя, решение об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия его управления. Все документы удостоверяются в трех экземплярах: для нотариуса, органа управления и регистрирующего органа.

При подготовке документов заявитель определяет круг лиц, составляющих управление фондом (его органы), либо определяет порядок их избрания. В случае если порядок определить невозможно или указанные завещателем лица отказываются от полномочий, наследственный фонд не создается. В связи с этим на нотариуса ложится другая обязанность: доведение до сведения лиц, входящих в состав органов фонда, условий управления этим фондом (процесс передачи имущества, его условия и субъекты). На органы фонда будет возлагаться определение перечня выгодоприобретателей фонда, а также назначение лиц, которым необ-

ходимо будет передать определенное имущество. В условиях управления будут содержаться указания на вид и размер передаваемого имущества, в том числе имущественные права (например, пользование имуществом, оплату работ или услуг), а также на срок и периодичность этой передачи [7. С. 4].

После открытия наследства нотариус обязан принять меры по учреждению наследственного фонда. Так, на нотариуса возлагается определенный комплекс действий, которые могут быть предусмотрены уставом наследственного фонда, например хранение его документов. И в случае прямого указания нотариус принимает на хранение уставные документы, отчеты о деятельности, судебные акты по спорам с участием организации, протоколы собраний органов управления.

Нотариус подает документы на государственную регистрацию фонда и предоставляет копию учредительных документов выгодоприобретателям. Последние имеют право оспорить действия нотариуса, в случае если обязанности по созданию наследственного фонда нотариус не исполнит или исполнит ненадлежащим образом (п. 3 ст. 123.20-1 ГК РФ). Так, законодательно устанавливается, что действия нотариуса по созданию наследственного фонда могут быть оспорены выгодоприобретателями наследственного фонда, душеприказчиком или наследниками. Отметим, что совершение действий нотариуса ограничено временем, это объясняется сложностью предприятия как наследства. На сегодняшний день в случае процесса наследования коммерческой организации, сроки имеют огромное значение. Практикующие нотариусы отмечают, что часто после такого правопреемства организация банкротится и не стоит буквально ничего: за полгода (в лучшем случае) вся работа приостанавливается, потому что нет уполномоченных лиц на осуществление деятельности, либо недобросовестные члены правления общества распределяют активы в своих интересах так, чтобы наследники не получили ни бизнес, ни доходы от него.

Вместе с тем при всех преимуществах введения новой правовой конструкции наследственного фонда следует выделить отдельные проблемы и недостатки, а также предложить возможные варианты решения спорных вопросов.

Достаточно большой спектр проблемных вопросов возникает в процессе создания наследственного фонда. Согласно законодательству решение и устав создаются гражданином заранее, а на регистрацию его отправляет нотариус уже после смерти наследодателя. Неопределенными, на наш взгляд, представляются последствия того, если регистрирующий орган обнаружит недочеты в поданных документах либо вообще откажет в регистрации по причинам несоответствия документов действующему законодательству. Возникает вопрос, кто вправе вносить изменения в учредительные документы, чтобы исполнить волю умершего гражданина? Нотариус должен проверять учредительные документы о создании наследственного фонда на предмет соответствия законодательству о создании юридического лица. На наследственный фонд распространяется режим нотариальной тайны, в результате чего процесс согласования учредительных документов с реестродержателем в лице Министерства юстиции РФ затруднен. На основании вышеизложенного, полагаем, что вопрос к настоящему времени не решен и требует дальнейшего рассмотрения.

Следующей проблемой можно назвать цель создания фонда. Согласно Федеральному закону от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»³, фонд преследует социальные, благотворительные, культурные и иные общественные цели. Наследственный фонд создается в частных интересах, что не закреплено пока Гражданским кодексом РФ. С точки зрения целеполагания в формировании фонда как юридического лица, наследственный фонд не вписывается в общую систему, поскольку цель наследственного фонда направлена на удовлетворение частных интересов наследодателя и наследников, в то время как целями создания фондов являются социальные, благотворительные, культурные и иные общественные функции. В этой связи предлагаем расширить целевую составляющую фонда как юри-

³ СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

дического лица путем добавления возможности удовлетворения частных интересов в создании наследственного фонда как исключение из общего правила.

Дискуссионными, на наш взгляд, представляются положения ГК РФ, которыми не установлено, какие правовые последствия влечет за собой отказ в регистрации фонда при невозможности формирования состава управляющих органов. Также некоторые авторы отмечают, что остается открытым вопрос, в каком порядке надлежит наследовать имущество [1. С. 84]. Предлагается ввести положение, согласно которому имущество, подлежащее передаче на баланс наследственного фонда, в случае невозможности его регистрации наследуется по закону. Вместе с тем п. 4 ст. 123.20-2 ГК РФ определено, что в этом случае фонд подлежит ликвидации. Так, в случае ликвидации фонда имущество передается выгодоприобретателям в той части, в которой определялось право на получение дохода от деятельности фонда, а в случае, если их невозможно определить, имущество передается в собственность РФ. Считаем это положение соответствующим принципам наследования имущества по завещанию и наследованию выморочного имущества.

Наследственный фонд, как и завещание, преследует цель удовлетворения интересов наследодателя в распоряжении или управлении имуществом. В этом ключе требуется закрепление презумпции приоритета воли наследодателя в решении вопросов о легитимации наследственного фонда. В том случае, когда обнаруживаются недостатки в документах о создании фонда, эти нарушения должны быть настолько существенными, чтобы регистрация наследственного фонда в принципе становилась невозможной в силу противоречия публичным интересам. В другом случае наследники или другие заинтересованные лица должны доказать существенность нарушений как обязательного условия для прекращения деятельности фонда и возникновения указанных в законе последствий.

И, наконец, последним, на наш взгляд, пробелом можно признать норму о сроках в отношении наследственного фонда. Так, после регистрации фонда нотариус выдает свидетельство о праве на наследство. Здесь наследодатель обладает специфическими полномочиями, связанными с изменением сроков для принятия наследства. Следует обратить внимание на то, что в решении об учреждении фонда завещатель самостоятельно определяет срок выдачи свидетельства о праве на наследство. Таким образом, фундаментальная норма о шестимесячном сроке принятия наследства здесь приобретает диспозитивный характер. Все указанные проблемы, по нашему мнению, не решены законодателем в настоящее время. На наш взгляд, необходим срок для существования самого фонда – 3 года. В течение этого времени фонд не может быть ликвидирован в добровольном порядке. За деятельностью наследственного фонда следует осуществлять повышенный контроль и надзор со стороны государства в лице Министерства юстиции.

Как уже было отмечено, наследственный фонд – уникальный правовой институт, имеющий сходства сразу с несколькими субъектами права (фонд, доверительный управляющий, душеприказчик), но при этом не относящийся ни к одному из них полностью. Для его реализации законодатель отступает от сложившихся правил во имя интересов наследодателя. Вместе с тем такие отступления делаются ввиду особого правового статуса наследственного фонда, который, как и другие участники наследственных правоотношений, является субъектом наследственного правопреемства. По общему правилу, к наследникам переходят все права и обязанности умершего с момента получения свидетельства о праве на наследство. Фонд же приобретает имущество с момента регистрации юридического лица до получения свидетельства. Представляется, что изменение момента правопреемства связано с желанием законодателя сохранить хозяйственную деятельность предприятия и не тормозить процесс предпринимательской деятельности.

Нельзя не согласиться с тем, что наследственный фонд в определенной степени схож с доверительным управлением, поскольку цель его создания – управление имуществом умершего наследодателя в интересах его наследников. Именно для таких случаев законодатель предусмотрел возможность оспаривания действия или бездействия нотариуса заинтересованными лицами.

Революционность правового регулирования наследственного фонда заключается и в том, что законодатель позволил отойти от принципа неотчуждаемости права на обязательную долю в наследстве. Так, согласно п. 5 ст. 1149 ГК РФ наследник, имеющий право на обязательную долю и являющийся выгодоприобретателем наследственного фонда, утрачивает право на обязательную долю⁴. Он также вправе отказаться от статуса выгодоприобретателя с сохранением права на обязательную долю. Это означает смягчение позиции законодателя в отношении института обязательной доли, в соответствии с которой нотариусом, наконец, может быть учтено мнение необходимого наследника. В связи с этим считаем предложенные выше изменения в отношении ст. 1149 ГК РФ актуальными и готовыми к реализации.

Несмотря на то, что авторы идеи наследственного фонда говорят о создании стимула для развития благотворительности в РФ, на практике это, скорее всего, не будет реализоваться. Как известно, Российская Федерация на протяжении всего своего существования не расположена к благотворительности и пожертвованиям. Так, в общемировом рейтинге благотворительности 2017 г. она поднялась на две строчки вверх, переместившись со 126 места на 124. Всего в рейтинге принимает участие 139 стран⁵. Более того, проводя аналогию с международными общеизвестными фондами, П. В. Крашенинников, на наш взгляд, упустил из внимания тот факт, что эти фонды были созданы при жизни учредителя, целью их создания были благотворительность и помощь людям, а не сохранение активов умершего [2].

Таким образом, наследственный фонд является уникальным для российской правовой действительности институтом, направленным на защиту интересов обеспеченных граждан, желающих сохранить свой бизнес в процветании после их смерти, не обделить наследников, избежав раздела имущества, и сохранить его как целый объект. Наследственный фонд дает возможность поддерживать развитие науки и искусства или осуществлять благотворительность при условии конкретного указания лиц, в адрес которых она осуществляется. Однако его создание возлагает на нотариусов дополнительные обязанности, которые на наш взгляд, не будут осуществляться на должном уровне.

В связи с введением этой формы наследования появляется необходимость регулирования отдельных аспектов правоотношений в области права собственности супругов, управления фондом и надзора за фондом, прав кредиторов наследодателя, особенностей налогообложения доходов и выплат фонда и признания фонда в иностранных государствах, чтобы институт наследственного фонда стал полноценным элементом наследственного права Российской Федерации.

Подводя итог, необходимо отметить, что, учитывая постоянное усложнение объектов гражданского оборота, в целях повышения экономической эффективности работы коммерческих организаций, защиты интересов собственников данных организаций законодательством устанавливается новый субъект наследственных правоотношений – наследственный фонд. Он является некоммерческой организацией, осуществляющей управление активами наследодателя и передачу имущества, имущественных прав либо части прибыли выгодоприобретателям фонда, определяемым наследодателем с помощью своего завещания. С введением данного института перечень полномочий нотариуса в рамках наследования имущества существенно расширяется. Так, нотариус наделяется полномочиями по удостоверению завещания, предусматривающего создание наследственного фонда, правовой оценке учредительных документов фонда, подаче документов для его регистрации, а также последующей выдаче свидетельства о праве на наследование имущества наследственным фондом. В полномочия нотариусов может входить хранение документации. Так, в случае прямого указания в уставе фонда нотариус принимает на хранение уставные документы, отчеты о деятельности, судебные акты по спорам с участием организации, протоколы собраний органов управления. Действия нотариуса также ограничиваются во времени: закон обязывает его подать документы

⁴ СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

⁵ Официальный сайт Фонда поддержки и развития филантропии «КАФ». URL: http://www.cafrussia.ru/page/mirovoi_reiting_blagotvoritelnosti_1 (дата обращения 10.05.2018).

на регистрацию фонда не позднее трех дней с момента открытия наследства, а полное оформление наследственных прав фонда должно закончиться не позднее 6 месяцев после открытия наследства. Таким образом, защищая наследственные права физических лиц, нотариус при этом удовлетворяет рыночные и экономические интересы общества в целом. Введение данного института позволит значительно сократить процесс правопреемства, а значит, передать бизнес наследникам в ликвидном состоянии. Кроме того, наследственные фонды позволят сохранять и развивать активы наследодателя после его смерти, а также обеспечивать финансовую поддержку определенных лиц. И наконец, с помощью наследственных фондов может решаться проблема так называемого «лежачего наследства», при которой в течение шести месяцев (срок для принятия наследства) возможны необратимые последствия. Однако при всех очевидных достоинствах данное нововведение требует дальнейшего совершенствования.

С учетом изложенных коллизий и предлагаемых решений спорных аспектов следует заключить, что наследственный фонд как правовая конструкция в настоящее время имеет больше недостатков, чем достоинств. Запуск данной правовой конструкции на данном этапе его правового регулирования обнаружит ее неэффективность либо большое количество злоупотреблений со стороны заинтересованных лиц. Необходима детализация и проработка отдельных положений с точки зрения их соответствия цели создания наследственного фонда.

Список литературы / References

1. **Карташов М. А.** Наследственный фонд: новое российское законодательство и иностранный опыт // Современное право. 2017. № 10. С. 83–90.
Kartashov, M. A. Nasledstvennyj fond: novoe rossijskoe zakonodatel'stvo i inostrannyj opyt [Hereditary fund: new Russian legislation and foreign experience]. *Sovremennoe pravo*, 2017, no. 10, p. 83–90. (in Russ.)
2. **Козлова Н. Н.** Наследство до востребования // Российская Газета. Интернет-версия. URL: <https://rg.ru/2017/07/31/krashenninnikov-nasledstvennyj-fond-novyj-sposob-upravleniia-imushchestvom.html>
Kozlova, N. N. Nasledstvo do vostrebovaniya [In-demand inheritance]. *Rossijskaya Gazeta*. URL: <https://rg.ru/2017/07/31/krashenninnikov-nasledstvennyj-fond-novyj-sposob-upravleniia-imushchestvom.html> (in Russ.)
3. **Гущин В. В., Добровинская А. В.** Наследственный фонд как способ управления наследственным имуществом // Наследственное право. 2018. № 1. С. 22–25.
Gushchin, V. V., Dobrovinskaya, A. V. Nasledstvennyj fond kak sposob upravleniya nasledstvennym imushchestvom [Hereditary fund as a method of managing inheritance property]. *Nasledstvennoe pravo*, 2018, no. 1, p. 22–25. (in Russ.)
4. **Белов В. А.** Проблемы наследования бизнеса // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 7. С. 130–144.
Belov, V. A. Problemy nasledovaniya biznesa [Problems of business inheritance]. *Vestnik ekonomicheskogo pravosudiya Rossijskoj Federatsii*, 2015, no. 7, p. 130–144. (in Russ.)
5. **Блинков О. Е.** Российский наследственный закон: что день грядущий нам готовит? // Наследственное право. 2016. № 1. С. 3–5.
Blinkov, O. E. Rossijskij nasledstvennyj zakon: chto den' gryadushchij nam gotovit? [Russian hereditary law: what does the future have in store for us?]. *Nasledstvennoe pravo*, 2016, no. 1, p. 3–5. (in Russ.)
6. **Маркина Т. В.** Гражданская правосубъектность наследственного фонда: основные положения // Наследственное право. 2017. № 4. С. 12–14.
Markina, T. V. Grazhdanskaya pravosub'ektnost' nasledstvennogo fonda: osnovnye polozheniya [Civil legal personality of the hereditary fund: basic provisions]. *Nasledstvennoe pravo*, 2017, no. 4, p. 12–14. (in Russ.)

7. **Щенникова Л. В.** Наследственный фонд как новелла российского гражданского права // Наследственное право. 2017. № 4. С. 3–7.

Shennikova, L. V. Nasledstvennyj fond kak novella rossijskogo grazhdanskogo prava [Hereditary Fund as a novel of Russian civil law]. *Nasledstvennoe pravo*, 2017, no. 4, p. 3–7. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию

Received

24.01.2019

Сведения об авторе / Information about the Author

Горина Наталия Валерьевна, кандидат юридических наук, ст. преподаватель, Тюменский государственный университет (ул. Ленина, 38, г. Тюмень, 625003, Россия)

Natalia V. Gorina, Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer, Tyumen State University (38 Lenin Str., Tyumen, 625000, Russian Federation)

natalia@meenga.ru